

مُغَلَّظَاتِ مِرَا

تالیف

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب انانڈوی

تسہیل

مولانا شاہ عالم حبیب گورکھپوری

دینی تعلیمی طرست لکھنؤ

تفصیلات

- نام کتاب : مغالطات مرزا (مرزا قادیانی کی گالیاں)
- تالیف : مناظر اسلام حضرت علامہ نور محمد صاحب نانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
- تسہیل و تحشیہ : جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
- طباعت : دسمبر ۲۰۰۷ء
- تعداد : ۱۱۰۰
- کپوزنگ : شاہی کپوڑ سینٹر دیوبند فون نمبر 01336 220345
- ناشر : دینی تعلیمی ڈسٹ لکھنؤ 09359792771

ملنے کے پتے:

- ☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
- ☆ شاہی کتب خانہ دیوبند
- ☆ مکتبہ دارالعلوم دیوبند
- ☆ دیوبند کے تمام بڑے کتب خانے

نذر عقیدت

فتنہ مرزائیت کے قلع و قمع میں مجاہد ملت شیر اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ امیر شریعت (پنجاب) نے جس ہمت و استقلال، عزیمت و ایثار کا مظاہرہ کیا ہے اور مسلمانان ہند کو اس گمراہ فرقہ کے دجل و فریب سے آگاہ کرنے کے لیے جیسی سعی و جد جہد فرمائی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنی اس ناچیز تالیف کو انتہائی عقیدت اور دلی تمنا سے آپ کے نام نامی واسم گرامی سے منسوب کر کے افتخار حاصل کرتا ہوں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف۔

عقیدت کیش

نور محمد

از مظاہر علوم سہارنپور

۱۰ محرم ۱۳۵۴ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۵ء

قطعہ تاریخ از حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ اسعد

خان صاحب مولوی نور محمد نے لکھی جب کتاب جامع اشاعت و کافر ماجرا لکھدی یہ تاریخ اسعد نے قلم برداشتہ اجتماع فن دشنام جناب میرزا
۱۳۵۴ھ

فہرست مضامین

۱۶	۱۰	تقریظ حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ	تقریظ
۲۲	۱۸	ضروری گزارش	مقدمہ از معنی
		نصیحت پر اور اخلاقی تعلیمات	عمل کی خوف ناک تصویر
اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیا نک منظر (۲۳)			
۳۷	۳۳	گالیوں کی فہرست حروف تہجی کے اعتبار سے	عذر گناہ بدتر از گناہ
۳۹	۳۸	عذر گناہ کی تصویر	عذرات کی تفتیح
	۴۰	جوابات	

یسوع، مسیح اور عیسیٰ تینوں نام ابن مریم ہی کے ہیں

مرزا کا اقرار (۴۱)

۴۸	۴۴	ایک اور طرح سے ثبوت	ایک اور طرح سے ثبوت
۵۳	۵۱	ایک اور ثبوت کہ یسوع عیسیٰ ایک ہی ہیں	ایک اور طرح سے ثبوت
۵۵	۵۴	ایک اور ثبوت اور	ایک اور ثبوت

یسوع کا ذکر قرآن مجید میں ہونے کا ثبوت

مرزا کے قلم سے (۵۷)

۶۵	۶۱	یسوع اور عیسائیوں کے بیان کردہ صفات	مرزا یوں کا ایک اور عذر
۷۱	۶۶	جوابات	عذر لنگ کی ایک اور مثال
۷۳	۷۱	جوابات	مرزا کی بد زبانی مرزا جی ای خدمت میں

توہین انبیاء کا اقرار کی بیان و اعتذار

حضرت مریم صدیقہ عیسا السلام کو گالی ۷۵	حضرت نوح علیہ السلام کو گالی ۷۵
حضرت موسیٰ علیہ السلام کو گالی ۷۷	تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین کو گالی ۷۷
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی ۷۷	حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو گالی ۸۱
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اہانت گالی ۸۱	حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو گالی ۸۱
بعض دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی ۸۲	

علماء کرام اور مسلمانوں کو گالیاں (۸۳)

ازالہ اوہام، خزانہ ج ۳ - تصنیف ۱۸۹۱ء ۸۳	آسمانی فیصلہ، خزانہ ج ۶ - ۱۸۹۱ء ۸۴
آئینہ کمالات اسلام، خزانہ ج ۵ - ۱۸۹۳ء ۸۴	شہادت القرآن ج ۶ - ۱۸۹۳ء ۸۷
کرامات الصادقین، خزانہ ج ۷ - ۱۸۹۳ء ۸۸	حجۃ البشری، خزانہ ج ۷ - ۱۸۹۳ء ۸۹
نور الحق، خزانہ ج ۸ - ۱۸۹۳ء ۸۹	انعام الحج، خزانہ ج ۸ - ۱۸۹۳ء ۹۰
انوار الاسلام، خزانہ ج ۹ - ۱۸۹۳ء ۹۰	ضیاء الحق، خزانہ ج ۹ - ۱۸۹۵ء ۹۳
انجام آتھم مع ضمیر، ج ۱۱ - ۱۸۹۶ء ۹۵	لناستغفر، خزانہ ج ۱۲ - ۱۸۹۶ء ۱۰۰
ایام الصلح، خزانہ ج ۱۳ - ۱۸۹۹ء ۱۰۴	تقدیر گولڑیہ، خزانہ ج ۱۷ - ۱۹۰۰ء ۱۰۵
دافع البلاء، خزانہ ج ۱۸ - ۱۹۰۲ء ۱۰۵	الہدی، خزانہ ج ۱۸ - ۱۹۰۲ء ۱۰۵
نزول المسح، خزانہ ج ۱۸ - ۱۹۰۲ء ۱۰۶	انجیل احمدی، خزانہ ج ۱۹ - ۱۹۰۲ء ۱۰۷
مواہب الرحمن، خزانہ ج ۱۹ - ۱۹۰۳ء ۱۰۸	تذکرۃ الشہداء، خزانہ ج ۱۹ - ۱۹۰۳ء ۱۰۹
چشمہ سحیح، خزانہ ج ۲۰ - ۱۹۰۲ء ۱۰۹	براہین احمدیہ، خزانہ ج ۲۱ - ۱۹۰۵ء ۱۰۹
حقیقت الوحی، خزانہ ج ۲۲ - ۱۹۰۵ء ۱۱۱	چشمہ معرفت، خزانہ ج ۲۲ - ۱۹۰۵ء ۱۱۲

مجموعہ اشتہارات، ج (تبلیغ رسالت) ۱۸۷۸ء تا ۱۸۹۲ء

مجموعہ اشتہارات، ج ۲ (تبلیغ رسالت) ۱۸۹۳ء تا ۱۸۹۷ء

عیسائیوں کو گالیاں

۱۱۳	تینہ نکالات اسلام	۱۱۳	ازالہ ابام
۱۱۵	انوار اسلام	۱۱۴	فورا الحق
۱۱۶	آریہ دھرم خزانہ ج ۱۰ - ۱۸۹۵ء	۱۱۶	ضیاء الحق
۱۱۸	چشمہ مسیحی	۱۱۷	ضمیمہ انجیل مقہوم
۱۱۹	چشمہ معرفت	۱۱۸	حقیقت الوحی

آریوں اور ہندوؤں کو گالیاں

۱۲۰	ست پنجن خزانہ ج ۱۰ - ۱۸۹۵ء	۱۱۹	آریہ دھرم
۱۲۱	حقیقت الوحی	۱۲۱	ضمیمہ نزول اسحٰ
	مرزا قادیانی کرشن جی ہے		چشمہ معرفت
۱۲۲	آریوں کا پریشرباف کے نیچے ہے		مرزا اردو ڈر گوپال ہے

کتاب میں مندرج تمام گالیوں کی فہرست (۱۲۳)

۱۲۷	حقیقت حال کی مرزائیوں کو دعوت	۱۲۶	مرزائیوں کی جانب سے صفائی کا دعویٰ
۱۲۸	جوابات حاضر ہیں	۱۲۸	مرزائیں کا آخری عذر گناہ بدتر از گناہ
۱۵۰	مرزا شریف کہلانے کے بھی لائق نہیں	۱۲۹	مرزا کی تضاد بیانی اور اس کی رسوائی
۱۵۱	مرزا کی بد زبانی پر عیسائیوں اور	۱۵۱	مرزا کی خوش خلقی کے مرزائی ترانے
	مرزائیوں کی شہادتیں		

تقریظ

عالم یمعی و فاضل لوزعی ادیب کامل جامع العلوم والفنون

حضرت استاذ محترم مولانا اسعد اللہ صاحب

درس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم والصلوة والسلام علی من بعث
لبیتکم مکارم الاخلاق و انه لعلی خلق عظیم۔ اما بعد:

میں عزیز محترم جناب مولانا مولوی حافظ نور محمد خاں صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ
مظاہر علوم سہارنپور کو عرضہ سے جانتا ہوں اور آپ کی ملی و قومی خدمات کو احترام کی نگاہوں
سے دیکھتا ہوں۔ آپ نے مذاہب باطلہ کے مقابلہ میں کامیاب قلم اٹھایا ہے۔ آج کل
آپ کی خصوصی توجہات مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیروں کی جانب مصروف ہیں۔
اس سلسلہ میں اب تک جو رسائل مثلاً کفریات مرزا، اختلافات مرزا، کذبات مرزا،
آپ نے ملک کے سامنے پیش فرمائے ہیں وہ ایک خاص حد تک انصاف پسند طابع سے
خراج حمین وصول کر چکے ہیں اور ان کی معقول اشاعت ان کے مقبولیت کی صاف
شہادت دے رہی ہے۔

آپ کی جدید تالیف ”مغلظات مرزا“ پیش نظر ہے۔ آپ کی محنت و کاوش اور عرق ریزی
و دماغ سوزی کا اندازہ صرف کتاب دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے
جناب مرزا صاحب کے یک جاتی کلام سے کسی نتیجہ کا نکالنا ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ کا
صداق ہے؛ چہ جائیکہ مختلف مضامین میں بکھرے ہوئے فقرہوں کو جمع کیا جائے۔ آپ نے

تمام اہل اسلام کیلئے عموماً اور مناظرین کے لیے خصوصاً بہت سہولت پیدا کر دی ہے۔

”مغلطات“ میں اولاً وہ تمام گالیاں جمع کر دی گئی ہیں جو جناب مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو دی ہیں۔ اس کے بعد عذرات کی مکمل و مدلل تردید فرمائی گئی ہے جو فریق ثانی کی جانب سے ان گالیوں کے سلسلے میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ یہ تردید بھی مرزائی لٹریچر ہی سے کی گئی ہے۔ ایسے ہی اعذار کے متعلق کہا گیا ہے ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ پھر وہ گستاخیاں لکھی گئی ہیں جن کو حضرات انبیاء علیہم السلام و عزت کرام و صحابہ عظام کی شان میں روار کھا گیا ہے۔ بعد ازیں اس سبب دہشتم کو جمع کیا گیا ہے جس کو عامۃ المسلمین و حضرات علماء کے لیے جائز رکھا گیا ہے۔ اخیر میں جیسائیوں اور آریوں کو جو مغلطات سنائی گئی ہیں یکجا کر دیا ہے۔

کتاب کے ختم پر آپ نے ان تمام گالیوں کی جو مغلطات جمع فرمائی ہیں روئیف وار ایک مکمل فہرست بھی لکھ دی ہے جس سے نہایت آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب مرزا صاحب نے فلاں گالی کس کتاب میں کس صفحہ پر دی ہے۔ چونکہ جناب مصنف مجھ سے محبت فرماتے ہیں اس لیے میں نے احتیاطاً لامر یہ سطور لکھ دیں ورنہ میں اس قابل نہیں ہوں کہ تصانیف علماء پر تقریظ لکھوں۔

امجد اللہ عفاہ اللہ

مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور

تقریظ

فخر الامثال کامل العلوم والفنون جامع المعقول والمنقول حضرت اقدس استاذ المحترم
شیخ عبدالرحمن صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

نحمدہ و نصلی علی رسول الکریم اما بعد !

یہ ناکارہ خلائی اہل اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ مرزائیوں کا گمراہ فرقہ اپنے گمراہ کن خیالات کے ذریعے اثرات کی اشاعت میں جس سرعت کے ساتھ مصروف ہے اس کو دیکھتے ہوئے میرے محترم عزیز مولانا نور محمد خان صاحب مدرس و مبلغ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور نے اس فتنہ عمیا کے قلع قمع کے لئے ایک کامیاب و مؤثر طریقہ اختیار کیا کہ خارجی و بیرونی جنموں کو چھوڑ کر اس کے استیصال میں اندرونی و داخلی ضربوں کی طرف توجہ مبذول فرمائی اور عزیز موصوف نے مرزا غلام احمد قادیانی مسیدہ ثانی کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کر کے مرزا کی ان کفریات، اختلافات، کذب بات کو جن کو قدرت نے خود مرزا جی کے ہاتھوں سے جمع کر دیا تھا، بڑی محنت و جستجو سے منظر عام پر لا کر مرزا جی کی نبوت و دیگر دعویٰ کا ایسا بھانڈا چھوڑا کہ بہت سی سعادت مند طبائع کو مرزائیت کے دام فریب سے نکلنے کا ذریعہ دستیاب ہو گیا۔ اسی طرح مولانا موصوف نے مرزا غلام احمد کی تمام مرصع گالیوں، بدگوئیوں، بیگمراہانہ یادہ گوئیوں کو ان کی مختلف کتابوں سے جمع کر کے "مفصلات مرزا" کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ نواتیف رسالہ حقیقت میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تہذیب و اخلاق کا ایک ایسا آئینہ ہے جس میں غمخیزیت کے "نومولود نی" کی اخلاقی تصویر اس طرح عریاں ہو رہی ہے کہ ہر غیر متعاند انسان اس کو دیکھ کر نفرت و حقارت کرے گا اور ایسے غیر مہذب جتنی مرزا قادیانی کو اس قابل نہیں سمجھے گا کہ وہ شرافت و انسانیت کے بھی حامل تھے چہ جائے کہ نبوت و رسالت کے۔ بت کریں آرزو خدائی کی۔ شان ہے حیرت کبریائی کی۔

اللہ تعالیٰ موصوف کی مسائی کو مشکور فرما کر علم و عمل میں ترقی عطا فرمائیں۔ امید ہے کہ حضرات اہل علم و عوام و علمائے کرام خصوصاً مولانا موصوف کی مسائی کو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہوئے آپ کی مقبول عام تالیف کی اشاعت میں کوشش کریں گے۔

عبدالرحمن کامل پوری

فادم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۸ محرم ۱۳۵۲ھ

ضروری گزارش

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم اما بعد !

اسلام نے اپنے پیروکاروں کو شیریں زبانی کی تعلیم دی ہے اس لیے علماء اسلام ہمیشہ دین کی نشر و اشاعت میں نرم اور شیریں زبان ہی استعمال کرتے رہے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ باطل فرقوں کی بدزبانی و بدتہذیبی کے جواب میں علماء اسلام نے ہمیشہ متانت و سنجیدگی کا ثبوت دیتے ہوئے غیروں کا بھی دل جیت لیا ہے۔

لیکن قادیانیت کے پروپیگنڈہ کی طاقت و قوت کا اندازہ آپ اس سے لگائیں مرزا قادیانی کے بدزبان بلکہ مہا بدزبان ہونے کے ثبوت میں ہزار دلائل رکھنے کے باوجود اگر احقاق حق کی خاطر مرزا کو ”صاحب“ اور ”حضرت“ نہ کہا جائے یا مرزا کی زبان سے نکلی ہوئی غلطیوں کے ذمیر، گالیاں، جھوٹ اور فریب وغیرہ مرزائیوں کو سنائے جائیں تو قادیانی بہادر، بدزبانی کا الزام علماء اسلام پر لگا بیٹھتے ہیں اور اس کا پروپیگنڈہ اتنا کرتے ہیں کہ بعض دفعہ اس سے متاثر ہو کر دور حاضر کے دانشور لوگ بھی علماء اسلام کو تہذیب و شرافت کا سبق پڑھانے بیٹھ جاتے ہیں۔ مرزا کو ”حضرت یا صاحب“ سے تعبیر نہ کرنے کی پاداش میں، کوئی علماء کی تقریروں اور تحریروں کو معیار سے کراہوا ہوتا ہے، کوئی غیر سنجیدہ قرار دیتا ہے اور کوئی مناظرانہ انداز کہہ کر اظہار بیزارگی کرتا پھرتا ہے۔

ان پھبتیاں کہنے والوں کو اتنا بھی شعور نہیں ہوتا کہ مرزا قادیانی کی تعلیمات میں غلطیوں کے علاوہ اور ہے ہی کیا کہ جسے پیش کیا جائے؟ اور یہ جملے تو مرزا قادیانی ہی کے ہیں مرزا ہی کی حیثیت واضح کرنے کی لیے اگر پیش کر دیئے گئے تو اس میں علماء کا قصور کیا ہے؟۔ مرزا نے تو خود ہی اس سلسلہ میں اصول بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اکثر لوگ دشنام دی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت سمجھ لیتے ہیں اور دونوں

مختلف مفہوموں میں فرق کرنا نہیں جانتے۔ بلکہ ایسی ہر ایک بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو محض اُس کی کسی قدر مراد کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے دشنام ہی تھوڑا کر لیتے ہیں حالانکہ دشنام اور سب اور شتم فقط اس مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔ (ازالہ غ ۳ ص ۱۰۹)

اس عبارت سے یہ اصول تو بہر حال واضح ہو گیا کہ محض تخی اور مراد کی وجہ سے حق گوئی کو بدزبانی یا سخت کلامی میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ مرزا کی نسبت دجال، کذاب وغیرہ جو اغاظ استعمال کیے جاتے ہیں وہ اپنے محل پر چسپاں ہونے کی وجہ سے اور ایک واقعی امر کے اظہار کی وجہ سے کیے جاتے ہیں جو سخت کلامی یا دشنام دہی میں ہرگز داخل نہیں ہو سکتے۔ اور دلائل کی روشنی میں اگر مرزا کو یہ کہا جائے کہ وہ مہا بدزبان تھا، جھوٹ بولتے ہوئے شرما تا بھی نہیں تھا، تو اس میں بدزبانی اور بدتمیز ہی کی کیا بات ہوئی؟ جو نہ خلاف واقعہ ہوتا ہے اور نہ اُس سے مرزا کی دل آزاری مقصود ہوتی ہے بلکہ صرف اظہار حق مقصود ہوتا ہے۔

حضرت مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ”مغلطات مرزا“ اپنے موضوع پر ایک ایسا آئینہ ہے کہ اس میں مرزائی بھی مرزا قادیانی کا کردہ چہرہ دیکھ کر قادیانی تحریک کے کمرو فریب سے خود کو بچا سکتا ہے۔ اسی وجہ سے علامہ یوسف بنوریؒ اس کتاب کے تعلق سے فرماتے تھے کہ ”ایک سنجیدہ آدمی کے لیے یہی رسالہ کافی ہے۔“

یوں تو مرزا کی تصنیفات کا پورا ذخیرہ ہی گالیوں کا مجموعہ ہے تاہم موافق نے انگریزی ہوت کی زبان سے نکلی ہوئی گالیوں کی ایک مختصری فہرست پیش کی ہے جس میں سے ہر گالی مرزا قادیانی کے تہذیب و شرافت کی قدر آدم تصویر ہے۔ اور ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جو شخص خود اپنی زبان و قلم کی روشنی میں ایک سچا شریف انسان کہلانے کے بھی قابل نہیں وہ پروپیگنڈہ اور دوسروں کے دھندورا پینے سے مسیح، مہدی اور نبی کیوں کر بن جائے گا۔؟؟

ہمارے قارئین کو یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ مرزا کی بدزبانیوں پر اندہ گرفت

بھی انصاف پر مبنی اور خود مرزا ہی کے مقرر کردہ معیار کی روشنی میں ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتا ہے:

”چونکہ اماموں کو طرح طرح کے ادبашوں اور سطوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اسلئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے تا ان میں طیش نفس اور بخونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ اُن کے فیض سے محروم نہ ہوں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقی رذیلہ میں گرفتار ہو۔ اور درشت بات ذرہ بھی متحمل نہ ہو سکے۔ اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں مُنہ میں جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں ٹپکی پٹکی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام زمان نہیں ہو سکتا“ (ضرورۃ الامام خج ۱۳ ص ۸۷)

لہذا اب مرزا جیسے امام الزماں کی بدزبانی پر اگر گرفت کی جائے تو کسی کے لیے اس مسئلہ میں چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور حق بات یہ ہے کہ جس مرزائیت میں غلاظتوں کے یہ انبار ہوں اُس میں اور کون سی خوبی باقی رہ جاتی ہے جو تلاش کی جائے۔ دودھ بھرے پیالے میں پڑی غلاظت نظر انداز کر کے محض دودھ کی خوبی نہیں بیان کی جاتی۔ بہر حال مرزائی اصول کے مطابق یہ کتاب مرتب کی گئی ہے لہذا مرزائیوں کو بھی اس سے استفادہ کرنا چاہئے۔

راقم سطور نے اس کتاب کو اپنے موضوع پر ایک کامیاب کتاب دیکھتے ہوئے اسے منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا اور استفادہ کو آسان سے آسان تر بنانے کیلئے جو کچھ بندہ ناچیز سے ہو سکا ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) کتابت کے وقت راقم کے سامنے ”بھوشن پاور پرنٹنگ پریس جگادھری ۱۹۵۳ء“ کا مطبوعہ نسخہ ہے۔ قدیم طرز کتابت درسم الخط کو جدید کمپوزنگ میں درست کر دیا گیا ہے اور پیرا گراف وغیرہ بھی درست کر دیئے گئے ہیں۔ البتہ استفادہ کی غرض سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا مطبوعہ نسخہ بھی سامنے رکھا ہے تاکہ دونوں میں یکسانیت رہے۔

(۲) مرزائی کتب کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزائیوں کی جانب سے طبع شدہ سیٹ ”روحانی خزائن“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے

کہ مرزا کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ کتاب میں درج ہیں اسی رسم الخط کے ساتھ نقل کی جائیں۔ اگر مرزا نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر کتاب کی کتابت کی ہے تاکہ مرزا کی اپنے نبی کی کلام میں تحریف کا الزام نہ لگاسکیں۔ حتیٰ کہ تذکیر و تانیث کے ساتھ علامات ترقیم، اور اعراب وغیرہ بھی ویسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا کہ مرزائی نبی کی کتاب میں درج ہیں تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزائیوں پر بھی واضح ہو جائے کہ جس کا املاء تک درست نہ ہو وہ سلطان القلم ہونے کا دعویٰ کرے!!!۔

(۳) بعض جگہوں پر حواشی کا اضافہ ناگزیر تھا لیکن بعض جگہوں پر بندہ نے اپنے ذوق سے اختصار کے ساتھ حواشی کا اضافہ مفید سمجھا؛ تاکہ گرفت کے مزید مواقع قارئین کے سامنے آجائیں۔ قارئین کو حواشی پسند آئیں تو فیہا ورنہ غلطی کی نشاندہی فرمانے پر آئندہ ایڈیشن میں ترمیم و تصحیح کر لی جائے گی۔

(۴) کتاب میں مندرج عربی اور فارسی عبارتوں کے ترجمے درج نہیں تھے جس سے عوام کا استفادہ مشکل تھا۔ بندہ نے کوشش کی ہے کہ مرزا ہی کے قلم سے ترجمہ تلاش کر کے حاشیہ میں درج کر دیا جائے۔ مرزا کا ترجمہ نہ ملنے پر ہی بندہ نے اپنی جانب سے ترجمہ لکھا ہے اور اس کی وضاحت کے لیے حاشیہ میں "ش" کی علامت لگا دی ہے۔

(۵) مصنف کا لب و لہجہ چونکہ مشرقی یوپی کا ہے، تاہم کوشش کی گئی ہے کہ بغیر کسی حذف و اضافہ کے علامات ترقیم کے ذریعہ عبارت کو واضح اور سلیس بنا دیا جائے۔ البتہ بعض مقامات پر اگر ضرورت پڑی تو بین القوسین تشریحی جملوں کا اضافہ کیا گیا ہے۔

(۶) گالیوں کی فہرست میں مصنف نے کتابوں کی سن تصنیف کو ملحوظ نہ رکھ کر اپنے مطالعہ کی ترتیب پر فہرست تیار کی تھی اور ایک عنوان کے تحت ایک ہی کتاب کی گالیاں کئی جگہوں میں منتشر تھیں اسی طرح کہیں دس یا اس سے زیادہ صفحات میں منتشر گالیاں ایک ہی اقتباس کے تحت درج کی گئی تھیں۔ لیکن اب جبکہ مرزا کی تمام کتابیں سیٹ کی شکل میں منظر عام پر آئی ہیں تو سن تصنیف کے لحاظ سے ترتیب وار ۲۳ جلدوں پر مشتمل آئی ہیں۔ راقم نے

دیکھا کہ اگر سن تصنیف کے لحاظ سے ص ۱۲۲ سے ص ۱۲۶ تک کی گالیوں میں جدید ترتیب قائم کر دی جائے تو کئی لحاظ سے کتاب کی افادیت بڑھ جاتی ہے۔

مثلاً: پڑھنے والا پہلی ہی نظر میں یہ جان لیتا ہے کہ تحفیس جلدوں پر مشتمل انگریزی نبی کی کوئی ایسی تصنیف نہیں جو گالیوں سے پر نہ ہو اور مرزا قادیانی کے صاحب تصانیف کثیرہ ہونے کی قلعی بھی اچھی طرح کھل جاتی ہے کہ یہ اصلاحی کتابیں ہیں یا مغالطات و بدزبانی کا پشتارہ ہیں۔ اسی طرح سن تصنیف اور کتابوں کے درمیان ترتیب قائم کر دینے سے مسلسل ورق گردانی سے بھی نجات مل جاتی ہے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مختصر مختصر کتابوں میں گالیوں کے امام و ملت نے کتنی کتنی گالیاں دے رکھی ہیں۔ نیز ہر برگالی کھر کر پہلی نظر میں سامنے آ جاتی ہے مثلاً ایک اقتباس میں دس گالیاں ہیں تو ہر گالی نئی سطر میں آ جاتی ہے اور ان کے صفحات کا اندراج بھی اسی سطر میں ہو جاتا ہے۔

اس ترتیب سے اصل کتاب میں کوئی حذف و اضافہ نہ ہو اور صرف چند صفحات میں ترتیب بدل گئی اور وہ یہ کہ ایک کتاب کی گالیاں ایک جگہ جمع ہو گئیں اور ہر گالی پہلی نظر اور پہلی سطر میں سامنے آ گئی۔ اسی لیے اس ترتیب جدید کو بعض اکابر نے تسہیل کے نام سے پسند فرمایا اور حقیقت بھی یہی ہے کہ کتاب سے استفادہ کرنے اور مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے اس دور میں یہ ترتیب ناگزیر تھی جو نیک نیتی سے کی گئی ہے اور امید ہے کہ انشاء اللہ اس طرح کتاب کے تروتازہ ہو جانے سے حضرت مصنفؒ کی روح کو سکون پہنچے گا۔

اور شاید اسی نظریہ کے تحت عالمی مجلس کے اکابر نے بھی ایک جگہ ترتیب کی تبدیلی کو ناگزیر سمجھا اور وہ یہ کہ مصنفؒ نے کتاب ہذا کی تمام گالیوں کو حرف جہی کے اعتبار سے اخیر میں جمع کر کے گالیوں پر نمبر ڈال کر حوالہ کے لیے پچھلے صفحات کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ ظاہری بات ہے کہ ورق گردانی کا یہ عمل قدیم زمانے میں رائج رہا ہو لیکن اس دور میں تو کسی کے لیے بھی مشکل کام ہے۔ اس طول عمل سے بچنے کے لیے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اکابر نے ایک جدید ترتیب تین کالموں کی قائم کر کے ہر گالی کے سامنے ہی

کتاب کے قدیم و جدید صفحات کا حوالہ اندیکس کی شکل میں درج کر دیا۔ جس سے کتاب کی افادیت دو بالا ہوگئی۔ اور مصنف کے نوٹ کو حذف کر دیا تاکہ کسی کو غلط فہمی نہ ہو۔ راقم بطور نے عالمی مجلس کی اس عمدہ ترتیب کو بھی اپنی اس جدید ترتیب میں شامل کر لیا ہے۔ اور مصنف کا نوٹ باقی رکھ کر اس پر حاشیہ کے ذریعہ صورت حال کی وضاحت کر دی ہے۔

ہاں! علمی حلقہ میں اس کا بھی امکان ہے کہ کسی کو بندہ کی رائے سے اختلاف ہو یا بندہ کی ترتیب جدید پسند نہ ہو تو واضح رہے کہ مصنف کی ترتیب کے موافق اصل نسخہ کمپوز شدہ بندہ کے پاس محفوظ ہے اگر کوئی پہلی ترتیب ہی کے مطابق کتاب شائع کرنا چاہے تاکہ اصل نسخہ بھی دستیاب رہے تو راقم بطور سے رابطہ کرے بندہ تاجیز اسے فراہم کر دے گا۔

اب اخیر میں میں شکر گزار ہوں جناب مولانا نور الحسن راشد صاحب مدظلہ کا مدظلہ کی کہ موصوف نے بطور خاص اس کتاب کو منظر عام پر لانے کے لیے تحریک فرمائی بلکہ قدیم نسخہ کہیں دستیاب نہیں تھا تو ”مفتی الہی بخش لائبریری“ سے بصرف خود نوٹ کو کافی کر داکے ”مخططات مرزا“ کا نسخہ فراہم کیا۔ دریں اثناء بندہ کی درخواست پر مکرم جناب عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب مدظلہ ڈائریکٹر ختم نبوت اکیڈمی لندن نے بندہ تاجیز کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے ہفتہ کے اندر اندر لندن سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان کا مطبوعہ نسخہ (احساب قادیانیت کی جلد نمبر ۱) بھی فراہم فرمادی جس سے حوالوں کی تلاش کا کام بہت آسان ہو گیا۔ فجز اہم اللہ خیراً۔

حضرت مولانا عبدالعلیم فاروقی صاحب مدظلہ رکن مجلس شوری دارالعلوم دیوبند و چیرمین دینی تعلیمی ٹرسٹ لکھنؤ کی حوصلہ افزائی سے کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے امید ہے کہ اگر کوئی خامی نظر آئے تو مطلع فرمائیں گے تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

شاد عالم گورکھپوری

نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

۲۳ شعبان، مطابق ۷ ستمبر ۲۰۰۸ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على نبي لا نبي بعده

وعلى آله واصحابه اجمعين -

ایک مصلح در ہر قوم جس کا فرض منصبی قوموں و جماعتوں کی اصلاح و تعلیم ہو اس کے لیے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ وہ تہذیب و اخلاق سے موصوف اور صبر و تحمل، حلم و غفو سے آراستہ ہو؛ تاکہ وہ ہر گشتہ قوم کو اپنی شیریں زبانی و نرم خوئی کے ذریعہ راہ راست پر لائے اور ان کو رد اکل و خباثت سے پاک کر کے محاسن و مکارم کا حامل بنادے۔ چنانچہ دیکھئے انبیاء علیہم السلام و دیگر مصطفین امت میں کس قدر اخلاق حسنہ کی فراوانی تھی۔ خصوصاً سردار انبیاء حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تو مکارم اخلاق کے ایک بے نظیر پیکر، اور صبر و تحمل، حلم و غفو کے ایک بے مثال مجسمہ بن کر رونق افروز عالم ہوئے تھے کہ دوستوں کے علاوہ ان جانی دشمنوں کے لیے بھی جن کا شب و روز آپ کو تکلیف پہنچانا شیوہ خاص تھا؛ سرپا رحمت تھے۔ کہ زبان مبارک سے ان کے لیے بھی کوئی برا کلمہ نہیں نکالا۔ اور اس نرمی و شیریں بیانی سے گفتگو فرماتے تھے کہ دشمن کا سخت دل بھی پانی پانی ہو جاتا تھا۔ اور دل دکھانے والے سخت الفاظ سے دشمنوں کو بھی یاد کرنا پسند نہیں فرماتے تھے۔

اسی لیے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے آپ کے مکارم اخلاق کے متعلق "اِنَّكَ لَعَلٰی خُلِقْتَ عَظِیْمٌ" فرمایا۔ لیکن پنجاب کی نبوت خیز سرزمین ضلع گورداسپور کے ایک غیر معروف گاؤں "قادیان" میں "غلام احمد" نامی ایک شخص پیدا ہوئے اور کچھ پڑھ لکھ کر سیالکوٹ کی

کچھری میں پندرہ روپیہ ماہوار کے گرانقدر اشتہار پر محرر ہو گئے۔

اس کے بعد آپ کا اپنے متعلق یہ یقین ہو گیا کہ میں ”مصلح اعظم“، ”مسح موعود“ بنی
 دروس ہوں، بلکہ کامل اجراع و نانی الرسول کے باعث ”محمد ثانی“ ہوں۔ اس لیے یہ لازم
 تھا کہ آپ بھی اعلیٰ اخلاق بہترین تہذیب، حلم و عفو، شیریں کلامی، سنجیدگی و دیگر اخلاقی
 کمالات سے نہ صرف موصوف ہی ہوتے بلکہ اس میں وہ یکٹائے روزگار ہوتے، لیکن
 افسوس کہ ”مصلح اعظم“ بننے والے اور ”نبوت و رسالت کے دعوے کرنے والے“ مرزا کے
 ”ظرف“ میں اخلاق حسنہ کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا بلکہ وہ سراسر اخلاقی کمزوریوں، نکتہ
 چینوں، بدگوئیوں، بدکلامیوں سے لبریز تھا۔ اور یہاں تک آپ نے اس فن دشنام دہی میں
 ترقی کی تھی کہ اُس کو دیکھ کر اور سن کر بد اخلاقی و بد تہذیبی بھی شرم و ندامت سے سرنگوں
 ہو جاتی ہے۔ اس لیے اگر ان کو اس فن کا ”پیغمبر اعظم“ کہا جائے تو کچھ بے جا نہیں۔

ناظرین! نگاہ عبرت سے دیکھئے کہ خداوند تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں ہے کہ اس کے
 مقدس حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا روپ بدلنے والے دنیا میں مہذب و خلیق بن کر
 زندگی بسر کریں۔ اس لیے اس پنجابی نبی کی تصنیفات و تحریات کو ملاحظہ کیجئے تو جا بجا
 بدکلامی و بدگوئی کی نجاست و غلاظت کچھری ہوئی نظر آئے گی۔

چنانچہ میں نے اپنے اس رسالہ میں ان تمام کچھری ہوئی و منتشر فحش کلامیوں و
 بدزبانیوں کو بادلِ نخواستہ فراہم کیا ہے تاکہ نبوت کے بھیس بدلنے والے مرزا کی اخلاقی
 روش آشکارا ہو جائے اور کم از کم ان لوگوں کو جو مرزا بیت کے دل فریب کھنوں کے پیچھے
 پیچھے اپنے متاعِ ایمان کو برباد کر چکے ہیں، یا برباد کرنے پر آمادہ ہیں، یا اس جماعت کو کسی

۱۔ مصنف نے بغور تفحیک ”گرانقدر“ لکھا ہے ورنہ حقیقت حال یہ ہے کہ وقت کا رئیس اعظم ہو کر مرزا
 کا دینی صرف پندرہ روپے کی قلیل ماہوار پر ملازم تھا جیسا کہ اس کے بیٹے نے لکھا ہے: ”جب سارا
 روپیہ ازا کر ختم کر دیا تو حضرت مسیح مارے شرم کے گھر واپس نہیں آئے۔“ (دور ۱۸۶۳ء تا ۱۸۶۸ء)
 سیالکوٹ کی کچھری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۳۲)۔ ش۔

درجہ میں پسندیدہ نظروں سے دیکھتے ہیں، یہ معلوم ہو جائے کہ کیا ایک معصوم و بیچارہ مر کو ایسا ہی خلیق و مہذب ہونا چاہئے جیسا کہ مرزا آنجنہالی تھے کہ بات بات میں اپنے مخالف کو گالی دینا اور اس کی تذلیل و توہین کرنا ان کا شیوہ کار تھا۔

اگرچہ مرزا صاحب نے تہذیب و اخلاق کے متعلق اپنے منہ ”میاں مٹھو“ بننے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور زبانی جمع و خرچ بہت کچھ کیا ہے کہ میں حلیم و بردبار، متحمل و صابر، مہذب و خلیق ہوں، مگر حقیقت میں ان کو اس سے دور کی بھی نسبت نہیں تھی۔ اس لیے مناسب ہے کہ سب سے پہلے مرزا آنجنہالی کی نصیحت پر وراخلاقی تعلیم ملاحظہ کریں، اس کے بعد ”اخلاق مرزا“ کی تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں؛ تاکہ آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ ”کرشن قادریانی“ کس درجہ خلیق و مہذب تھے۔ قادیانیوں!

آپ ہی اپنے ذرا جور و ستم کو دیکھو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

نصیحت پر وراخلاقی تعلیم

(۱)..... ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات میں یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف و تہذیب ہونے کے اُن لوگوں کے لئے معسر بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں وجہ یہ کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی دل کو رنج پہنچ جائے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ اس دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے“
(شخص حق خراسان ج ۲ ص ۳۲۳)

(۲)..... ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق و تہلیلہ الاخلاق (یعنی) خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز (مرزا)

کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

(اربعین خزائن ج ۱ ص ۳۲۵)

(۳)..... راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے..... بخدا ہم

دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔“

(فیض حق خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

(۴)..... گالیاں سن کے ڈرنا عادی ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے (دافع الوسوس ص ۲۲۵)

(۵)..... کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ج ۳ ص ۱۱۵)

(۶)..... گالیاں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔“

(ضمیمہ اربعین خزائن ج ۱ ص ۳۷۱)

(۷)..... اول۔ قوت اخلاق۔ چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوپاشوں اور

سفاقلوں اور بدزبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اسلئے ان میں ظلی دہجہ کی اخلاقی

قوت کا ہونا ضروری ہے تا ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور

لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک

شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقی رذیلہ میں گرفتار رہو۔ اور ورشتہ بات

ڈرہ بھی متحمل نہ ہو سکے۔ اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ

ادنی ادنی بات میں منہ میں جھاگ آتا ہے۔ انکھیں نیلی چلی ہوتی ہیں۔ وہ

کسی طرح امام زمان نہیں ہو سکتا۔ لہذا! پر اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ

۱۔ آنجہائی مرزا قادیانی کا بیٹا اپنے باپ کے اوصاف حمیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے ”حضرت مسیح موعود

نقصہ کی حالت میں زیادہ سے زیادہ بیوقوف یا جاہل یا احمق کا لفظ فرما دیا کرتے تھے۔ اور کسی ملازم کی

خست ظہنی یا بیوقوفی پر چانور (حیوان) کا لفظ استعمال فرماتے تھے۔ (سیرت الہدی ج ۲ ص ۲۱) لو آپ

اپنے دام میں میاں ڈال دیا۔ بیٹے کی شہادت سے معلوم ہوا کہ مرزا اسی بدزبانی کے عادی مجرم تھے۔ ش۔

کا پورے طور پر صادق آ جانا ضروری ہے (منورۃ الامم ج ۳ ص ۳۷۸) (۸)..... یاد رکھیے بڑی تنگ دلی اور تنگ ظرفی کا نشان ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ چھوڑ دے۔ اختلاف رائے اور چیز ہے اور اخلاق اور چیز۔ بلکہ اس انسان کو با اخلاق نہیں کہا جاسکتا۔ جس کے اخلاق محض اپنے ہم مشربوں تک ہی محدود ہیں۔ انسانی اخلاق کی خوبی اور کمال یہ ہے کہ باوجود اختلاف رائے کے عمدہ اخلاق سے پیش آوے اور اظہار اختلاف کے وقت کوئی اخلاقی کمزوری نہ دکھاوے.....

مذہب انسان کو کیا سکھاتا ہے مذہب تو اس لئے ہوتا ہے کہ انسان کے اخلاق وسیع ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کا با اخلاق بنے مذہب یہی تعلیم دیتا ہے کہ انسان اپنے اخلاق کو خدا کے اخلاق کی طرح کرے پس دیکھ لو کہ خدا کے اخلاق کیسے وسیع ہیں کوئی ہزاروں گالیاں اسے دے وہ فی انور اس پر پتھر برسا کر اس کو ٹکڑے ٹکڑے نہیں کر ڈالتا۔ پس اسی طرح حقیقی تہذیب والا انسان بہت متحمل اور برداشت والا ہوتا ہے اور تنگ ظرف نہیں ہوتا۔ تنگ ظرف انسان خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بزرگوں کو بھی بدنام کرتا ہے۔ ..

غرض جس قدر تفرقہ بڑھتا جاتا ہے اس کا باعث وہی لوگ ہیں جنہوں نے زبانوں کو تیز کرنا سکھایا ہے اور اس حقیقت مذہب سے ناواقف ہیں۔“

(ریویو نمبر ۱۰ ج ۳ ر از صفحہ ۲۳۲۸ تا ۲۵۲ بابت ۱۰)

اکتوبر ۱۹۰۴ء زیر عنوان مصلح کا پہلا فرض کیا ہونا چاہئے)

(۹)..... ”ان تمام دکھ دکھ دینے والے الفاظ پر وہ صبر کریں۔۔۔۔۔ لیکن اگر تم ان گالیوں اور بدزبانوں پر صبر نہ کرو۔ تو پھر تم میں اور دوسرے لوگوں میں کیا فرق ہوگا۔۔۔۔۔ سو چونکہ تم سچائی کے وارث ہو ضرور ہے کہ تم سے بھی دشمنی

کریں۔ سو خبردار رہو نفسانیت تم پر غالب نہ آوے۔ ہر ایک سختی کی بردباری کرو۔ ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو۔ تمہیں چاہئے کہ آریوں کے رشیموں اور بزرگوں کی نسبت ہر سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو۔ یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے۔ ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے میڑوں کا ایک انڈا ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔ پس اگر تم روح القدس کی تعلیم سے بولنا چاہتے ہو۔ تو تمام نفسانی جوش اور نفسانی غضب اپنے اندر سے باہر نکال دو۔ تب پاک معرفت کے بھید تمہارے ہونٹوں پر جاری ہوں گے۔

تمسخر سے بات نہ کرو۔ اور ٹھنڈے سے کام نہ لو۔ اور چاہئے کہ سلفہ پن اور اوہاش پن کا تمہارے کلام میں کچھ رنگ نہ ہو۔ تا حکمت کا چشمہ تم پر کھلے۔ لیکن تمسخر اور سقاہت کی باتیں فساد پیدا کرتی ہیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے سچی باتوں کو نرمی کے لباس میں بتاؤ۔ مناسب معین کے لئے موجب مدد نہ ہوں۔ جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بند ہو کر بد زبان بن جاتا ہے اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے۔ وہ ناپاک ہے۔ اس کو بھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی۔ اور نہ کبھی حکمت اور حق بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے۔۔۔

بدی کا جواب بدی کے ساتھ مست دو۔ نہ قول سے نہ فعل سے۔“

(شیر دعوت خزان ج ۱۹ ص ۳۶۲-۳۶۵)

(۱۰)۔۔۔ تمہارے (اسے غمید یو) فتمند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو۔ یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہی راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔ (ازالہ اوہام خزان ج ۳ ص ۵۳)

(۱۱)۔۔۔ کسی کو گالی مست دو گودہ گالی دیتا ہو“ (کشتی نصیح خزان ج ۱۹ ص ۱۲)

اگرچہ مرزا جی آنجہانی اپنے منہ ”خوب میاں مٹھو“ بنے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ میں ”گالیوں“، ”بدگوئیوں“ کے عوض میں نہ گالیاں دیتا ہوں اور نہ بدگوئیاں کرتا ہوں بلکہ دعائیں دیتا ہوں اور باوجود جوش غضب کے کبھی دل دکھانے والے الفاظ نہ بولتا ہوں اور نہ لکھتا ہوں۔ غرضیکہ مرزا جی کی ان اخلاقی بلند آہنگیوں و نصیحت پر در عبارتوں کو دیکھ کر بھلا کون انسان یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بھی بد زبان و بد گو ہوگا، جس کو (کہنے کے لیے) اپنے غیظ و غضب پر اس قدر قابو ہے کہ وہ گالیاں سن کر دعائیں دیتا ہے اور دشمنوں کے دل کو بھی جھک نہیں کرتا اور ہر کس و ناکس سے حسن اخلاق سے پیش آتا ہے۔ مگر چوں کہ مرزا قادیانی کے تمام دعاوی و مقولات کی بنیاد ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور“ پر ہوتی ہے اور ہمیشہ آپ کے قول و فعل میں وہی نسبت رہتی ہے جو زمین و آسمان میں یا مشرق و مغرب میں ہے، اس لیے باتیں تو بڑی دل خوش کن و نہایت دل فریب ہوتی ہیں، لیکن عملی تصویر نہایت خوف ناک و برہنہ ہوتی ہے۔

عمل کی خوف ناک تصویر

چنانچہ مرزا جی کے ان اخلاق پر در دعاوی و نصیحت آمیز مقولات کو آپ ملاحظہ کر چکے ہیں، اب عمل کی تصویر ملاحظہ فرمائیے کہ جس طرح قول کی تصویر دل فریب و دیدہ زیب، روح نواز ہے، اسی طرح عمل کی تصویر، خوف ناک، گندگی و غلاظت سے بھری ہوئی ہے جس کو میں طوعاً و کرہاً نذر ناظرین کرتا ہوں، تاکہ قادیان کے ”نومولود نبی جی“ کی اخلاقی روش، تہذیب و ممانعت کے بنگامہ پر در دعاوی کی حقیقت بے نقاب ہو جائے۔ اور قادیانی مذہب کا پول کھل جائے، اور دنیا عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لے کہ مرزا جی نے گندگی و غلاظت کے پوٹ پر، کس طرح اخلاق و تہذیب کا ”روغن قاز“ مل کر مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونکنے اور ان کو یہوقوف بنانے کی کیسی بیہودہ کوشش کی ہے۔

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیانک منظر

تہذیب و اخلاق کے دعویدار مرزا قادیانی کا یہ دستور العمل تھا کہ اپنے باطل عقیدہ سے اختلاف رکھنے والوں کو خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم سب دھم کرتے، گالیاں دیتے، خوف ناک بددعاؤں سے دھمکاتے تھے۔ چنانچہ مرزا بیت کے ”باد آدم“ کا یہ نرالا قابل نفرت کارنامہ تھا کہ اسلامی دنیا کے تمام کلمہ گو مسلمانوں کو محض اپنی مصنوعی نبوت کا انکار کی وجہ سے بیک جنبش قلم کافر و مرتد، بددین و بے ایمان بنا ڈالا۔ حتیٰ کہ یہ کہہ دیا کہ جو مسلمان مجھ کو نہ مانے وہ حرام زادہ ہے^۱ (معاذ اللہ) اس کے بعد مسلمانوں میں سے جو مسلمان یا علماء کرام کے مقدس گروہ میں جو عالم و مولوی ان کے چلتے ہوئے دعاوی میں حارج و مانع ہوا اس کو تو ایسی کوری کوری بے نقط گالیاں سنائیں ہیں کہ تہذیب و متانت بھی لرزہ بر اندام ہو جاتی ہے اور انسانیت و شرافت عرق انفعال میں غرق۔

اسی سلسلہ میں آپ کی زبان تک دراز ہوئی کہ مسلمانوں و علماء اسلام سے گزر کر انبیاء علیہم السلام کے مقدس جماعت پر بھی حملہ آور ہوئی۔ خصوصیت سے مرزا صاحب نے اس معصوم و مقدس جماعت میں سے اللہ کے پیارے و مقرب نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سب دھم و لعن و طعن کی خوب بارش کی، بلکہ اپنی تمام تر اخلاقی کمزوریوں و بدتہذیبیوں کا آپ ہی کو آماج گاہ بنایا جس کو دیکھ کر ایک حلیم سے حلیم شخص بھی اپنے جوش غضب پر قابو نہیں رکھ سکتا، اس لیے سب سے پہلے ”اخلاقی دیوتا بننے والے“ تہذیب و اخلاق کے دعویٰ کرنے والے، ”گالیوں کے عوض دعائیں دینے والے“ مرزا آنجنابی کی وہ بدزبانیوں، ”گالیاں“، ”ثرثار خائیاں“، ”افتراء پر دازیاں“ یا وہ گویاں جو حضرت عیسیٰ

۱۔ مرزا نے لکھ ہے: فلک کتب بنظر البہا کل مسلم بعین المودة و المحبة و ینفع من معارلہا و

یقینی و یصدقی دعویٰ الا ذریۃ البہا آئینہ کالات خزان ج ۵ ص ۵۴۷ ش۔

علیہ السلام کی شان مبارک میں روار کھی گئی ہیں: اس کو اپنے کلیجے پر سل رکھ کر مانا، دھڑکے کیجئے اور انصاف سے فرمائیے کہ اس قادیانی رسول کے منہ سے رحمت بہہ رہی ہے یا غدا ظلمت۔

(۱)..... یسوع کی تمام پیشگوئیوں میں سے جو یسائیوں کا مژدہ خدا ہے (اور مسلمانوں کا زندہ رسول)۔ اس در ماندہ انسان کی پیشگوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشگوئی کیوں نام رکھا۔

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

(۲)..... آپ (یحییٰ علیہ السلام) کی عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہلی عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہیں سمجھتے تھے بلکہ جن کا آسیب کا خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے (مرزا) کے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے انسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

(۳)..... آپ (حضرت یحییٰ علیہ السلام) کا ایک یہودی استاذ تھا جس سے آپ نے تورات کو سبقتاً سبقتاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیرکی سے کچھ بہت حصہ نہ دیا تھا یا اس استاد کی یہ شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا۔ بہر حال آپ علمی اور عملی قوی میں بہت کچھ تھے۔

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

(۴)..... آپ (یحییٰ علیہ السلام) کی انھیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفا خانہ میں آپ کا باق عدو علاج ہو،

شاید خدا تعالیٰ شفا بخشے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰) (۵)..... اور آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے ہاتھ میں سوا مکر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں (اور مسلمان، رسول کہتے ہیں) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین داریاں اور نائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا جو دظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

(۶)..... بالآخر ہم لکھتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے ینوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیکر ہمیں آمادہ کیا کہ اُن کے ینوع کا کچھ تھوڑا سا حال اور ان پر ظاہر کریں۔۔۔۔۔ پس ہم، ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور استہزاؤں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“

(انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲ تا ۲۹۳)

(۷)..... ہائے کس کے آگے یہ ماتم لجائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلتیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ (اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

(۸) ”غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا۔ اصل وحی صحیح ہوگی مگر سمجھنے میں غلطی کھائی۔ افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اسکی نظیر کسی نبی میں بھی پائی نہیں جاتی۔ شاید خدا اُنی کیلئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔“ (اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

(۹) ایک منم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجاست تا بہند پا بمعبرم (ازالہ ابام خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)۔^۱

۱۔ یہ میں (مرزا) ہی ہوں جو خوشخبری کے موافق آیا ہوں۔ عیسیٰ میں کیا مجال ہے کہ میرے ممبر پر قدم بھی رکھ سکے، یعنی میرے بلند مقام و مرتبہ کو پہنچ سکے۔ نعوذ باللہ منہ۔ ش۔

(۱۰)..... حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی

مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں“ (ازالہ ج ۳ ص ۲۵۴)

(۱۱)..... حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المبع نبی کی طرح اس عمل الترب (سفل جادوگری) میں کمال رکھتے تھے گو المبع کے درجہ کامل سے کم رہے ہوئے تھے..... مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں۔ جیسا کہ عوام الناس اس کو خیالی کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز (مرزا) اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تو یہ رکھتا تھا کہ ان انجویہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۳۵۷)

(۱۲)..... گو حضرت مسیح جسمانی بیماروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں انکی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے“ (ازالہ اوہام حاشیہ ج ۳ ص ۲۵۸)

(۱۳)..... غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب (جادوگری) تھا“ (ازالہ حاشیہ ج ۳ ص ۲۶۲)

(۱۴)..... عیسائیوں نے بہت سے آپ (حضرت عیسیٰ) کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔... اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ج ۱۱ ص ۲۹۰)

(۱۵)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اُس پر بد دعا کی اور دوسروں کو دعوہ کرنا سکھایا۔ اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو۔ مگر خود اس قدر بد زبان میں بڑھ

گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا (ہشمہ مسیحی ج ۲۰ ص ۳۶)۔
 (۱۶)..... حضرت عیسیٰ پر ایک شخص نے جو ان کا مرید بھی تھا اعتراض کیا کہ آپ
 نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے
 میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے“ (اخبار بدر ۴۲ مئی ۱۹۰۸ء)
 (۱۷)..... یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا“

(حاشیہ ست پنجم خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

(۱۸)..... اگر میں زیاطیس کے لئے افیون کھانے کی عادت کر لوں۔ تو میں
 ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھنکھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا۔ اور دوسرا افیونی“
 (نسیم دعوت خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵، ریلوے بابت اپریل ۱۹۰۳ء ص ۱۳۹)

(۱۹)..... اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے، جو
 محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی انکو بہ نظر آتا
 بلکہ مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے
 ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خیریوں میں کبھی ایسے
 شبہات پیدا ہوئے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دہ نہیں کرتا؟
 اور پیشگوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اہتر ہے..... زیادہ تر قابل افسوس یہ
 امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں“
 (ازال اوہام خزائن ج ۳ ص ۹۰۵)

(۲۰)..... یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے
 حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(حاشیہ کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۱۔ لفظ ”احق“ اور لفظ ذریۃ البغایا یعنی ”ولد الحرام“ اگر حضرت عیسیٰ نے استعمال کیے تو وہ بد زبان
 کہلائے اور خود مرزوحی اس کو استعمال کریں تو یہ ان کی شیریں کھائی کہلائے۔ مرزائی بتائیں یہ کون دھرم
 ہے؟۔ ملاحظہ ہو سیرت الہدی ج ۲ ص ۲۱، آئینہ کمالات اسلام ج ۵ ص ۵۴۸۔ ش۔

(۲۱) ... یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔

(حاشیہ کشتی نوح ج ۹ ص ۷۱)

(۲۲) ... مسیح کا چال چلن کیا تھا، ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زائد نہ عابد، نہ حق پرستار، متکبر خود میں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳، ۲۴)

(۲۳) ... لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانے میں دوسرے راستبازوں سے بڑھکر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اسپر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر) ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سُنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اُسکے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اُسکے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُسکی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حصور“ رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قہے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

(دافع البلاء حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

(۲۴) جن لوگوں نے اُن (حضرت عیسیٰ) کو خدا بنایا ہے جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات اُنہیں دی ہیں جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر اُن کو اُوپر اُٹھاتے اُٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پید ا کرنے والا قرار دیں تو اُن کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھکر ثابت نہیں ہوتی۔“ (دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

(۲۵) ... آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی

ہے۔ بچو! ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں، ہاں! یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازدواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸) (۲۹)۔۔۔۔۔ جس حالت میں برسات کے دنوں میں ہزار ہا کٹرے کھوڑے خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام بھی بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تو پھر حضرت عیسیٰ کی اس پیدائش سے کوئی بزرگی ان کی ثابت نہیں ہوتی بلکہ بغیر باپ کے پیدا ہونا بعض قویٰ سے محروم ہونے پر دلالت کرتا ہے“

(چشمہ مسیحی خزان ج ۲۰ ص ۳۵۶)

(۳۰)۔۔۔۔۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اعتراض ہو سکتے ہیں تو پھر حضرت عیسیٰ پر کس قدر اعتراض ہو گئے جنہوں نے ایک اسرائیلی فاضل سے توریت کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا اور یہودیوں کی تمام کتابوں کا نمودہ غیرہ کا مطالعہ کیا تھا اور جن کی انجیل درحقیقت بائبل اور طالمود کی عبارتوں سے پر ہے“

(چشمہ مسیحی خزان ج ۲۰ ص ۳۵۷)

(۳۱)۔۔۔۔۔ حضرت مسیح کی سخت زبانی تمام نبیوں سے بڑھی ہوئی ہے“

(ازالہ اوہام خزان ج ۳ ص ۱۱۰)

(۳۲)۔۔۔۔۔ میں عیسیٰ مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے پر کوئی زیادت نہیں دیکھتا۔ یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا۔ ایسا ہی مجھ پر بھی ہوا اور جیسے اس کی نسبت معجزات منسوب کئے جاتے ہیں میں یقینی طور پر ان معجزات کا مصداق اپنے نفس کو دیکھتا ہوں۔ بلکہ ان سے زیادہ“ (چشمہ مسیحی خزان ج ۲۰ ص ۳۵۸)

(۳۳)۔۔۔۔۔ اور یسوع اس لیے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی ہے اور یہ خراب چا کچلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے

ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شرا۔ مخواری کا ایک بد نتیجہ ہے
(حاشیہ ست بچن خزان ج ۱۰ ص ۲۹۶)

(۳۳)..... لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسیٰ بن مریم میں نتیجہ
نہیں دیکھ لیا جس نے کروڑ ہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنا دیا“
(حقیقۃ الوحی خزان ج ۲۲ ص ۳۲۲)

(۳۵)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ
ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں“
(تحفہ گوڑو یہ خزان ج ۱۷ ص ۹۴)

(۳۶)..... غرض جس قدر جھوٹی کرامتیں اور جھوٹے معجزات حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کی طرف منسوب کئے گئے ہیں کسی اور نبی میں اُس کی نظیر نہیں پائی جاتی
اور عجیب ترین یہ کہ باوجود ان تمام فرضی معجزات کے ناکامی اور نامرادی جو مذہب
کے پھیلانے میں کسی کو ہو سکتی ہے وہ سب سے اوّل نمبر پر ہیں۔ کسی اور نبی میں
اس قدر نامرادی کی نظیر تلاش کرنا حاصل ہے۔“ (نصرۃ الحق ج ۲۱ ص ۵۸)
(۳۷)..... ہم..... کہتے ہیں کہ معجزات اور کرامات جو عوام الناس نے حضرت
عیسیٰ کی طرف منسوب کئے ہیں وہ سنت اللہ سے سراسر برخلاف ہیں“

(نصرۃ الحق خزان ج ۲۱ ص ۵۶)

(۳۸)..... یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے سبقاً
سبقاً توریت پڑھی تھی اور طالو کو بھی پڑھا تھا“ (نزول المسیح ج ۱۸ ص ۴۳۸)

(۳۹)..... جس قدر حضرت مسیح الہی صداقت اور ربانی توحید کے پھیلانے سے
ناکام رہے شاید اسکی نظیر کسی دوسرے نبی کے واقعات میں بہت ہی کم ملے گی
(دافع الوساوس خزان ج ۵ ص ۲۰۰)

(۴۰)..... حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیشگوئیاں غلطی سے ہم ہیں

(ایجاز احمدی ضمیر نزول المسیح خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

(۴۱)..... اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطرتی طاقتیں

نہیں دی گئیں جو مجھے (مرزا کو) دی گئیں..... اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس

فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام

دینے کی قوت دی“ (حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

(۴۲)..... پھر جبکہ خدا نے اور اُسکے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ

کے مسیح کو اُسکے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی دوسرہ

ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو،

(حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

(۴۳)..... ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اُس سے بہتر غلام احمد ہے (دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

(۴۴)..... اور ان فرضی معجزات کے ساتھ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام متم

کئے گئے ہیں اس کی نظر کسی اور نبی میں نہیں پائی جاتی..... اور اصلاح مخلوق

میں تمام نبیوں سے اُنکا گراہو کا نمبر تھا،، (نصرۃ الحق ج ۲۱ ص ۴۷)

(۴۵)..... اچکے مسلمانوں پر نہایت افسوس ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے طرف ایسے معجزات منسوب کرتے ہیں جو قرآن شریف کی بیان کردہ سنت

کے مخالف ہیں،، (نصرۃ الحق خزائن ج ۲۱ ص ۴۹)

(۴۶)..... چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمت اور توجہ دنیوی برکات کی طرف

زیادہ مصروف تھی اس لئے اُنکی اُمت میں یہ اثر ہوا کہ رنہ رفتہ دین سے تو وہ

بکلی بے بہرہ گئے،، (ایام الصلح حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۴۰۴)

(۴۷)..... ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین

پر بعض راستباز اپنی راستبازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔ (دافع ابلاء خزائن ص ۱۸ ص ۲۱۹)

(۴۸)..... اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سچی کے ہاتھ پر جس کو عیسائی یوحنا کہتے ہیں جو پیچھے ایلایا بنایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور اُنکے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے، (حاشیہ دافع ابلاء خزائن ص ۱۸ ص ۲۰۰)

(۴۹)..... جو شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کشمیر سری نگر محلہ خانیار میں مدفون ہے۔ اُس کو ناحق آسمان پر بیٹھایا گیا کس قدر ظلم ہے۔ خدا..... ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تہاہ کر دیا ہے۔ (دافع ابلاء خزائن ج ۱ ص ۲۳۵)

(۵۰)..... چاہتے تھے کہ وہ ایسی لاف و گزاف سے اپنی زبان کو بچاتے اور اسی پہلی بات پر قائم رہتے کہ میری بادشاہت دنیا کی بادشاہت نہیں۔ مگر نفسانی جذبات کیوجہ سے صبر نہ کر سکے اور اپنے پیسے پہلو میں نکامی دیکھ کر ایک اور چال اختیار کی۔ اور پھر جب باغی ہونے کے خبہ میں پکڑے گئے تو پھر اپنے تئیں بغاوت کے الزام سے بچانے کے لئے وہی پہلا پہلو اختیار کر لیا۔ دعویٰ خدا کی کا اور پھر یہ چال بازیاں۔ جائے تعجب ہے۔ (انجام آتم خزائن ج ۱ ص ۱۳)

مرزا صاحب نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں جس قدر سخت اور گندے الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں استعمال کر کے اپنے اخلاق و تہذیب کی نمائش کی ہے اور اپنے متاع ایمان کو برباد کیا ہے ان کو برائے تعفن طمع حریف حجبی کے لحاظ سے ردیف واریش کرتا ہوں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو بعینہ فرمودہ مرزا ہیں اور بعض ماخوذ و منہوم ہیں اور جو نمبر، اُن ہتک آمیز عبارت مذکورہ کے شروع میں ذکر کئے گئے ہیں وہی نمبران الفاظ پر ناظرین کی سہولت کے لئے ڈال دیئے گئے ہیں امید کے ملاحظہ کر کے ”قادیانی رسول“ کے اخلاق کی داد دیں گے اور اس کا ثواب ان کی روح کو بخش دیں گے۔

الف	اس نادن امرائلی نے	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۳ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	اول درجہ کا تاسرہ	نصرۃ الحق میں ۳۵ خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
	اجتہاد است میں عدیمہ الضمیر غلطیوں	اجاز احمدی ۲۵ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵
	کرنے والا	
ب	بد زبان	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	بد اخلاق	چشمہ سخی میں ۱۱ خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶
	بد چلن	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
	بد معاش	حاشیہ ست بچن میں ۷ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
	باعث عذاب	حقیقت الومی میں ۲۰۹ خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲
	بیوف	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	باپ والا	ازالہ اوہام میں ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۳
	بدکار	انجام آتھم میں ۳۸ ج ۱۱ ص ۲۸
پ	بیکہ	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
ج	جھوٹا	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۸۹
	جھوٹی پیشگوئیوں والا	اعجاز احمدی ۲۵ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵
ج	چاہنا	انجام آتھم میں ۱۳ ج ۱۱ ص ۱۳
ح	حقیقی بھائی والا	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	حقیقی بہنوں والا	سستی نوع میں ۷ خزائن ج ۱۹ ص ۱۸
	حرام سمائی کا خطر ملوانے والا	انجام آتھم میں ۳۸ ج ۱۱ ص ۲۸
خ	خدا کی کا دعویٰ کرنے والا	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
	خود بین	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
	ضل و مارغ	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	خراب چال چمن والا	ست بچن ۲۰ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
	خراب نسب والا	ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱

د	درماندہ انسان	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۴۸۸ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	دنیا دار	ایام اساع حاشیہ ص ۱۵۷ خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۴
	دیوانہ	ست چن ۷۷ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
ذ	ذلیل	ضمیر انجام آتھم
ر، ز	راسبازوں کے دشمن	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۹۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲
س	سادہ لوح	ضمیر انجام آتھم ص ۲۹۰ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	تخت زبان	ازالہ ابام ۱۵ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰
ش	شریر آدمی	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۹۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲
	شرابی	نیم دعوت ص ۶۹ خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵
ع	عقل بہت موٹی	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	عورت کا عاشق	الحکم ۲۱ فروری ۱۹۵۲ء
	علم و عمل میں یکے	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
ع	غلط گو	اعجاز احمدی ۲۲ خزائن ص ۱۳۳
	غلط پیش گوئی کرنے والا	اعجاز احمدی ۲۲ خزائن ص ۱۳۳
	غلط اجتہاد کرنے والا	اعجاز احمدی ۱۳ خزائن ص ۱۲۱
	غصہ دار	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
ف	فاحشہ عورتوں سے قطع رکھنے والا	دافع البلاء ص ۲۴ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰
	فطری طاقتوں سے بے نصیب	حقیقت الوحی ص ۱۵۲ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷
	غصہ پرداز	دافع البلاء ص ۱۵ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵
	فریحا	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۷۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
ق	قرباز	انجام آتھم ص ۳۸ ج ۱۱ ص ۳۸
ک	کنجشوں سے آشنائی کرنے والا	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۷۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
	کم مرتبہ والا	ازالہ ابام ص ۵۸ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰
	کبابی	ست چن ۷۷ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶

	کھانا	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
گ	گنہگار	دافع البلاء ص ۲۴ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰
	گالیاں دینے والا	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
ل	لاف مزائف کہنے والا	انجام آتھم ص ۱۳ ج ۱۱ ص ۱۳
م	مردہ خدا	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	موتی قتل والا	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	منکبر	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۰
	مسمریزہ میں کامل	ازالہ اوہام ص ۲۰۹ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷
	معجزات سے خالی	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	مرگی والا	ست یکن حاشیہ ص ۷ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
	محض سادہ لوح	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	مکار	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
ن	نادان اسرائیلی	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	نا پاک خیال	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
	نا کام	ازالہ اوہام ص ۳۱۰ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸
	نامراد	نصرۃ الحق ص ۲۵ خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
	نہ حق کا پرستار	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲
	نامرد	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸
	نجمار	ازالہ اوہام ص ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵
	ناحق بد دعا دینے والا	چشمہ سمعی ص ۱۱ خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶
	نہ عابد	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲
	نہ زاهد	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
و	ولد الحرم	انجام آتھم حاشیہ
ہ	ہجرا	کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸

عذر گناہ بدتر از گناہ

مرزا جی نے مندرجہ بالا اپنے یہودہ اقوال و حیا سوز کلمات میں جس شدید گندہ دہنوں، بازاری گالیوں، فحش کلموں، سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الوالعزم سچے پیغمبر کی توہین و تنقیص کی ہے اس پر شرافت و انسانیت، تہذیب و متانت، رہتی دنیا تک لرزہ بر اندام ہو کر مرثیہ خواں و ماتم کنناں رہے گی اور اسکو دیکھ کر حلیم سے حلیم شخص بھی ضبط و تحمل کی چادر کو چاک کرنے پر آمادہ ہو جائے گا۔

مقدس اسلام کی وائش و حکمت سے لہریز تعلیم نے تمام انبیاء علیہم السلام کی عزت و عظمت، توقیر و تعظیم کو نہ صرف ضروری تسلیم کیا ہے بلکہ اس کو ایمان و اسلام کا نہ جدا ہونے والا ایک ایسا جز و بنادیا ہے کہ کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسکے لوح دل پر انبیاء علیہم السلام کی قصہ یق اور ان کی محبت و عظمت کا غیر فانی نقش ثبت نہ ہو۔ مگر جب ”مرزا جی“ نے باوجود اعلائے تہذیب و اخلاق، نبوت و رسالت، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے رفیع المرتبت پیغمبر کی شان برتر میں ”مغلطات“ ناپاک اتہامات، کو استعمال کر کے اپنی تہذیب و اخلاق کی نمائش کی تو اس مکروہ فعل سے اسلامی طبقہ میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی اور ہر طرف سے اس ”مدعی نبوت“ پر نفرت و حقارت کی بارش شروع ہو گئی تو حلقہ بگوشان مرزائیت میں جو دانشمند و سعادت مند تھے مرزا جی کی ان ”نا جائز کارروائیوں“ سے متاثر ہو کر علیحدہ ہونے لگے اس پر مرزا آنجنابی کو اپنی ”روئی“ کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس ہوا اور غیر متمند مسلمانوں کے جوش انتقام کا خوف دامگیر ہو گیا تو اپنی ان گندہ دہنوں، ناپاک گالیوں پر، عجیب و غریب شطرنجی چال بازیوں و فریب دہ حیلہ سازیوں سے پردہ ڈالنے کی سعی لا حاصل کی تاکہ مسلمانوں کا جوش غضب فرو ہو جائے اور مرزائیت کے دام فریب میں جو لوگ اپنی سادہ لوحی سے بھٹس گئے ہیں اور اہانت عیسیٰ علیہ السلام کی اس بھیانک تصویر سے متردد و متذبذب ہو گئے ہیں، ان کیلئے سامان جمعیت و استقامت مہیا ہو جائے۔

اور چوں کہ آج کل ان کی امت اپنے ”بانی سلسلہ“ کے ان حیدر ساز یوں و چالاک یوں کو نہایت چبا کی سے اچھالتی پھرتی ہے اور ”اپنے پیشوا اکبر“ کے دامن سے اس سیاہی کو دور کرنے کے لیے اگرچہ عذر گناہ برتر از گناہ کا ارتکاب کر رہی ہے تاہم ضرورت ہے کہ مرزائیوں کی ان نامعقول تاویلات و غلط جوابات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کر دی جائے تاکہ اہانت عیسیٰ علیہ السلام کا ناپاک مسئلہ عیاں ہو کر مرزائیت کے لیے ”سولہاں روح“ ہو جائے اور اسلامی طبقہ مرزائیت کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہے۔

عذر گناہ کی تصویر

مرزائیت کے فرزند بڑی چبا کی و جرأت سے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کسی قسم کی توہین و تنقیص نہیں کی البتہ اُس یسوع کی اہانت کی ہے جو عیسائیوں کا خدا ہے اور جس کا ذکر نہ قرآن میں ہے اور نہ اُس کے اوصاف و احوال، انبیاء و ابرار جیسے ہیں اور وہ (عیسیٰ اور یسوع) دونوں ایسی دو جدا گانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مندرجہ ذیل اقوال اس کی تائید کرتے ہیں۔

۱..... اسی سبب سے ہم نے عیسائیوں کے یسوع کا ذکر کرنے کے وقت اس ادب کا لحاظ نہیں رکھا جو سچے آدمی کی نسبت رکھنا چاہئے۔ پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ سمجھ لیں بلکہ وہ کلمات یسوع کی نسبت لکھے گئے ہیں جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۶)

۲..... اور یاد رہے کہ یہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے۔ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ اور پہلے نبیوں کو چور اور بشار کہا۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ یہ میرے بعد

جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔
(ہجاء آتھم ج ۱ ص ۱۳)

۳۔ حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے مُنہ سے نہیں نکلا۔
یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے۔ ہاں چونکہ درحقیقت کوئی ایسا یسوع
مسیح نہیں گذرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہو۔ اور آنے والے نبی
خاتم الانبیاء کو کھٹونا قرار دیا ہو۔ اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو۔ اس
لئے میں نے فرض محال کے طور پر اسکی نسبت ضرور بیان کیا ہے کہ
ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں مستباز نہیں ٹھہر سکتا۔

(حاشیہ تریاق القلوب خزائن ج ۵ ص ۳۰۵)

عذرات کی تنقیح

مرزا صاحب نے اپنے ان مغالطات پر، پردہ ڈالنے کے لیے جو "عذرات بارہ" تراشے ہیں میں ان کی اس وجہ سے تنقیح کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو "جوابات" کے سمجھنے میں آسانی ہو اور عذرات کے تار تار کی عینحدگی اس طرح سے ہو جائے کہ جس میں "معذور نبی" کا "چہرہ" بالکل صاف نظر آنے لگے۔

(۱) مرزا صاحب نے یسوع کی توحید کی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع ایسی دو جدا گانہ ہستیاں ہیں، جن کو باہمی کچھ بھی تعلق نہیں۔

(۳) یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔

(۴) عیسائیوں کے بیان کردہ صفات و احوال کے مطابق کوئی یسوع نہیں گذرا بلکہ ایک فرضی شخص ہے اس لیے بفرض محال اس کے حق میں فحش گوئی کی گئی۔

جوابات

مرزا صاحب کا ”توہین یسوع“ کے اقرار کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا ایسا ہی لغو و باطل ہے جیسا کہ کسی مجرم کا ”اقبال جرم“ کے بعد اس کا انکار (لغو) ہے۔ یعنی جس طرح سے کسی مجرم کے اقبال جرم اور اس کے ثبوت کے بعد اس کے انکار کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی، اسی طرح سے مرزا جی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ کا انکار کرنا ایک بے حقیقت و لاشی ہے۔ کیوں کہ ابھی آپ کے سامنے خود مرزا صاحب ہی بیانات سے یہ حقیقت الم نشرح ہوئی جاتی ہے کہ دراصل یسوع و عیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ اس لیے ”توہین یسوع“ کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ سے انکار کرنا بالاختلاف الفاظ یہ کہنا ہے کہ آفتاب طلوع ہے اور سورج نہیں نکلا۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب مذکورہ بالا حوالجات کے ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱

”ہر ایک برتن سے ڈی ہی نکلتا ہے جو اُس کے اندر ہے“

(چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۹)

باوجود اس کے مرزا جی کا یہ کہنا کہ ”حضرت مسیح کے حق میں کوئی کلمہ بے ادبی کا میرے منہ سے نہیں نکلا“ چوری اور سینہ زوری کا زندہ ثبوت اور بے ایمانی و بددیانتی کی بدترین مثال ہے۔ تاہم ”دروغ گورانا بخاندہ رسانید“ کے سلسلہ میں خود مرزا صاحب کی تحریرات سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔

یسوع، مسیح، عیسیٰ، تینوں "ابن مریم" ہی کے نام ہیں

مندرجہ بالا عنوان کے ثبوت میں خود مرزا صاحب ہی کی شہادتیں پیش کی جاتی ہیں کہ یہ تینوں نام "ابن مریم" ہی کے ہیں۔ اہل اسلام ان کو عیسیٰ یا مسیح کہتے ہیں اور عیسائی یسوع یا یسوع مسیح، کے نام سے پکارتے ہیں۔ سنئے (مرزا قادیانی) لکھتے ہیں کہ:

..... اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غصری کے ساتھ آسمان پر جانا تھا وہ کیا گیا ہے وہ وہ تو نبی ہیں ایک یوحنا..... اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں" (توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۵۲)

نوٹ: جب مرزا آنجمانی اس عبارت میں صاف اقرار کر رہے ہیں کہ مریم صدیقہ کے اکلوتے صاحبزادے مسیح کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں اور وہ ایک ایسے مقدس نبی ہیں جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں، تو پھر انصاف سے کہئے کہ کیا مرزا صاحب نے اپنے "عذر" کی دھجیاں خود اپنے ہاتھوں سے نہیں اڑا دیں؟۔ اور اس حقیقت کو بھی عالم آشکارا کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود غصری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں اور وہاں اب تک زندہ موجود ہیں۔ اس کے باوجود امت مرزائیہ کا "وفات مسیح" پر ہنگامہ آرا ہونا اپنے "نئے نبی" کی صریح خلاف ورزی کرنا ہے۔

۲..... مریم کو بیکل کی نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو۔ اور تمام عمر خاوند نہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا۔ تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک بھارے سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کو بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔ (چشمہ سبکی خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵)

۳..... مگر ہم اہلکہ یہودیوں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع یعنی حضرت

عیسیٰ حضرت موسیٰ کے بعد عین چودھویں صدی میں مدعی نبوت ہوا تھا۔

(حاشیہ ضمیمہ برائین احمدیہ، ج ۲۱ ص ۲۵۹)

۴..... اور لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائیگا وہ

نبی یسوع یعنی عیسیٰ بن مریم ہے۔ (تحدہ گولڈروپہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۹)

۵..... ”اے پادری صاحبان! ہمیں آپ لوگوں کو اُس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا۔ اور اُس محبت کو یاد دلاتا ہوں اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں“

(دعوت حق ملحقہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰)

۶..... یہودی لوگ آپ کے رفع روحانی سے سخت منکر تھے۔ اور اب تک منکر ہیں۔

اور اُن کی جُفٹ یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے“

(ایام الصلح خزائن ج ۴ ص ۳۵۳)

۷..... ”یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدمت میں نہایت عجز اور ادب اور انکسار سے لکھا جاتا ہے کہ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا کا فرزند ہوتا یا خدا ہوتا۔ تو سب سے پہلے میں اسکی پرستش کرتا..... لیکن اے عزیزو! (یعنی دجالو) خدا تم پر رحم کرے اور تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں وہ صرف ایک نبی ہے۔ اُس نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا ہے..... جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ اُنکو خدا بنادیا“

(دعوت حق ملحقہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۷ تا ۶۱۸)

۸..... اسی پیشگوئی کو عیسائیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگانا چاہا تھا جس میں وہ ناکام رہے۔ کیونکہ وہ لوگ اس مماثلت کا کچھ ثبوت نہ دے سکے۔ اور یہ تو ان کے دل کا خیالی پلاؤ ہے کہ یسوع نے گناہوں سے نجات دی“ (اس پر مرزا جی یہ حاشیہ لکھتے ہیں کہ) ”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے دوسرے

نبیوں کی طرح حتیٰ الوسع قوم کے بعض لوگوں کی اصلاح کی۔ مگر اصلاح کہتا ان سے کچھ خاص نہیں۔ تمام نبی اصلاح کے لئے ہی آتے ہیں۔

(ایام الصلح خزائن ج ۳ ص ۳۰۱)

نور: مرزا جی نے اس عبارت میں حسب عقیدہ اہل اسلام یسوع کے منجی ہونے سے انکار کر کے بتایا کہ وہ یسوع جن کو حضرت عیسیٰ کہتے ہیں چون کہ وہ نبی تھے اس لیے منجی تو نہیں البتہ مصّٰح ضرور تھے۔

۹..... ”مگر مسیح نے یعنی یسوع بن مریم نے اپنی بات بنانے کے لئے... الیاس

آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دیا۔... مگر تاہم یسوع ابن مریم

نے زبردستی اس کو الیاس ٹھیرا ہی دیا“ (نصرۃ الحق خزائن ج ۳ ص ۳۳)

۱۰..... یسوع ابن مریم کی دعا۔ ان دونوں پر سلام ہو“ (براہین احمدیہ ج ۲ ص ۳۳۳)

۱۱..... مرزا جی نے اس عنوان کے ماتحت کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے“ چند دلائل لکھی ہیں جس میں ”ابن مریم“ کو ”عیسیٰ، مسیح، یسوع، کے نام سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ عنوان بالا میں ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام“ کہا اور پہلی دلیل لکھ کر فرماتے ہیں کہ: ”سو یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے“ دوسری دلیل میں بجائے مسیح علیہ السلام ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام“ لکھا۔ اور تیسری میں ”حضرت مسیح“ چوتھی میں ”پھر مسیح نے“ اور پانچویں میں بجائے عیسیٰ، مسیح کے ”یسوع صلیب پر نہیں مرا“ لکھا۔ اور چھٹی میں بھی یسوع لکھا کہ ”جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا“ اور ساتویں میں بھی یہ ہے کہ ”یسوع کی ہڈیاں توڑی نہ گئیں“ اور آٹھویں میں بھی یہی ہے کہ ”یسوع صلیب سے نجات پا کر پھر اپنے حواریوں کو ملا“ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی موت سے محفوظ رہنے پر بھی نسخہ مرہم عیسیٰ“

(ایام الصلح خزائن ج ۳ ص ۳۵۱-۳۵۲ تحفہ کوثر ویہ خزائن ج ۷ ص ۱۰۷)

نور: مرزا صاحب نے ان مذکورہ بالا حوالجات میں اس امر کا صاف اقرار کیا ہے کہ "ابن مریم" کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کہتے ہیں اور ان کو یہ بھی تسلیم ہے کہ میں نے یسوع کی توہین و تذلیل کی ہے۔ اس لیے اب نتیجہ بالکل ظاہر ہو گیا کہ وہ تمام گالیاں و فحش کلامیاں جو مرزا صاحب نے یسوع کے حق میں استعمال کی ہیں، بغیر کسی فرق و امتیاز کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ہیں۔ یعنی مرزا جی نے جو یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے مقدس نبی کی ذات گرامی کو اپنے اخلاقی گندگیوں سے ملوث کرنے کی لا حاصل سعی کی تھی اور اس کے لیے نئے نئے عذر و حیلے تراشے تھے؛ الحمد للہ کہ وہ خود "مذکور نبی" کے ہاتھوں سے پیوند زمین ہو گئے اور مرزا قادیان ہی کی متعدد شہادتوں سے یہ مراد ثابت ہو گیا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی زبردست توہین کی ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا جی اور ان کی امت کا "ایمان" سلامت ہے؟ اگر ہے تو "اس طرز تماشہ میں دریا بہاب اندر"۔

ایک اور طرح سے ثبوت

ایک اور طرح سے اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ مرزا صاحب عیسیٰ اور یسوع کو ایک ہی مانتے ہیں کیونکہ مرزا صاحب کا یہ عقیدہ ہے کہ یوز آسف دراصل عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور یہ یوز آسف یسوع آصف کا مخفف اور بگڑا ہوا ہے۔ لہذا یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔ فہو المراد چنانچہ آپ (مرزا قادیانی) لکھتے ہیں کہ:

..... "ما سوا اس کے وہ لوگ شاہزادہ نبی کا نام یوز آسف بیان کرتے ہیں یہ لفظ صریح

معلوم ہوتا ہے کہ یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو قوم کو تلاش کر نڈالا ہو۔ چونکہ حضرت عیسیٰ اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقے یہودیوں میں سے گم تھے کشمیر میں پہنچے تھے اس لئے انہوں نے اپنا نام یسوع آسف رکھا تھا اور یوز آسف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آسف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔ پس باوجود

اس قدر دلائل واضح کے کیونکہ اس بات سے انکا کیا جائے کہ یوز آسف دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے، (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۱ ص ۴۰۴)

۲..... فی الواقعہ صاحب قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ جو یوز آسف کے نام سے مشہور ہوئے۔ یوز کا لفظ یسوع کا بگڑا ہوا ہے یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت مسیح کا نام تھا۔ (تحدہ گولڈیہ خزان ج ۷ ص ۱۰۰)

۳..... ”وہ نبی جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے چھ سو برس پہلے گزر رہا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور کوئی نہیں۔ اور یسوع کے لفظ کی صورت بگڑ کر یوز آسف بنا نہایت قرین قیاس ہے۔ کیونکہ جب کہ یسوع کے لفظ کو انگریزی میں بھی چیزس بنالیا ہے تو یوز آسف میں چیزس سے کچھ زیادہ بخیر نہیں“
(حاشیہ راز حقیقت خ ج ۴ ص ۱۶۷)

۴..... ”تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیبی واقعہ سے نجات پا کر ضرور ہندوستان کا سفر کیا ہے اور نیپال سے ہوتے ہوئے آخرت تک اپنے پھر کشمیر میں ایک مدت تک ٹھہرے..... اور آخر ایک سو بیس برس کی عمر میں سری نمر میں انتقال فرمایا۔ اور محلہ خان یار میں مدفون ہوئے۔ اور عوام کی غلط بیانی سے یوز آسف بنی کے نام سے مشہور ہو گئے“

(راز حقیقت حاشیہ خزان ج ۴ ص ۱۶۱)

(۵)..... ”اور یوز آسف کے نام پر کوئی تعجب نہیں ہے کیونکہ یہ نام یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف بھی حضرت مسیح کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجیل میں بھی اور اسکے معنی ہیں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۷)

مرزا صاحب کے مرید خاص مولوی نظام الدین اپنے ”آقائے کونین“ کی ہمنوائی کرتے ہیں۔

۶..... (الف)..... ہاں اس کتاب (اکمال الدین) میں بجائے یسوع کے یا عیسیٰ کے یوز آصف ہے جو مخفف اور مرکب ہے دونوں سے یعنی یسوع بن یوسف (ریویو ماہ اگست ۱۹۲۵ء ص ۳۳)

(ب) یوز آصف کا وجہ تشبیہ یوز کی "ز" حرف "س" سے تبدیل شدہ ہے اور "س" کے آگے "و" حذف ہو چکی ہے پس اصل میں "یوسو" تھا جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں اور آج کل "یسو" کہتے ہیں ہو سکتا ہے کہ عیسیٰ کا اصل نام عبرانی میں "یوسح" ہو کیوں کہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مروج تھا اور بالکل میں ایسے نام آج بھی ہم کو نظر پڑتے ہیں پس "یوسح" کا "یوز" بن جانا آسان ہے اور یوز آ سے یوسا بنا ہے اور صف یا آصف یا سف اور آصف مخفف ہے یوسف کا پس سارا نام یوز آصف مخفف ہے "یوسو یوسف" کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع بن یوسف چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جس کے ساتھ حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ یوسف کے ربیب تھے، اس لیے حضرت عیسیٰ کو بیٹا ہی کہتے تھے۔ چنانچہ انجیل اس بات کی شہادت دیتی ہے۔

(ریویو ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

۷..... اور مرزا اسیت کے خلف المصدق مفتی محمد صادق مرزا نے ارشاد فرماتے ہیں کہ:

(د)..... پنجابی میں قدیم سے ایک ضرب المثل مشہور چلی آتی ہے "ایسوکول" ہے کچھ نہ پھول" غالباً مرجع زمانہ سے اور اصلیت مثل کے بھولنے سے کول کا لفظ بدل کر گول بن گیا اور اصل یوں تھا کہ ایسوکول یعنی یسوع ہمارے پاس ہی ہے، پنجاب کے متصل کشمیر میں مدفون ہے، لیکن کچھ اس کی بابت کھول کر دریافت نہ کر سکیں کہ یہ امر پردے میں رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع اہل پنجاب کے پاس ہی ہے" (اخبار فاروقی مورخہ ۱۱-۱۸-۲۵ مئی ۱۵۱۶ء ص ۱۱)

مرزا صاحب کا دیانی تحریر فرماتے ہیں:

۷۔ ”یوز آسف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سو بیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس پر بڑی دلیل یہ ہے کہ یوز آسف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوز آسف اپنی کتاب کا نام انجیل بیان کرتا ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ اپنے تئیں شہزادہ نبی کہتا ہے۔ چوتھا یہ قرینہ کہ یوز آسف کا زمانہ اور مسیح کا زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں بعینہ موجود ہیں جیسا کہ ایک کسان کی مثال“۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۶)

مولوی غلام رسول مرزا لکھتے ہیں کہ:

۸۔ ”مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کتاب اکمال الدین جس میں یوز آسف کا ذکر ہے اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شاہزادوں سے ایک شاہزادہ سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ کوئی یوز آسف کے نام کا شاہزادہ بھی ہو چکا ہو جس کا نام ”مسیح“ کے اسی نام پر رکھا گیا ہو“۔ (رسالہ التقید ص ۲۵)

مولوی صادق حسین مرزا لکھتے ہیں کہ:

۹۔ ”صاحب روضۃ الصفا نے یہ بھی لکھا ہے کہ سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی تھے اور ان میں سے تین حواریوں کا نام یعقوب، تومان، شمعون بتایا ہے واضح ہو کہ یہ تومان حواری جس کا ذکر روضۃ الصفا میں لکھا ہے اور جو سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا وہی تہوما حواری ہے جس کے نسبت انسانکو پیڑ یا ہلیکا میں لکھا ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا جیسا کہ ہم اوپر دکھلا چکے ہیں اب جب تومان یا تہوما حواری اس مہاجرانہ سفر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ تھا اور اس کی یعنی تہوما کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا تو ایسی حالت میں عقلاً یہ امر واجب التسلیم قرار پاتا ہے کہ ملک کشمیر میں پہنچ کر غازیار میں وفات پانے والے یوز آسف فی الحقیقت یسوع آسف ہے نہ کوئی اور“۔ (کشف الاسرار ص ۳۸)

مرزا صاحب قادیانی رقمطراز ہیں کہ:

۱۰۔۔۔ ”کشمیر کی پورانی تاریخوں سے ثابت ہے کہ صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی تھا اور شاہزادہ کہلاتا تھا کسی بادشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آ گیا تھا۔ اور بہت بڑھا ہو کر فوت ہوا اور اس کو عیسیٰ صاحب بھی کہتے ہیں اور شاہزادہ نبی بھی اور یوز آسف بھی۔ اب بتلاؤ کہ اس قدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں کس کیا رہ گئی“ (تخذ گولڈ ویہ خزان ج ۷ ص ۱۰۱)

نور۔ ان دس حوالجات میں مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کی تحریرات سے اس امر پر کافی روشنی پڑ گئی کہ یوز آسف جو یسوع کا مخفف و متغیر ہے دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اس لیے یسوع اور عیسیٰ مسیح درحقیقت ”ابن مریم“ ہی کے دو نام ہیں۔

ایک اور طرز سے ثبوت

ایک اور طرز سے اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ یسوع عیسیٰ مسیح دونوں ایک ہیں کیوں کہ مرزا صاحب اور ان کی امت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور سری نگر محلہ خانیار میں مدفون ہیں اور دراصل یہ قبر یوز آسف کی ہے جو ”یسوع“ کا مخفف ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام بھی کہتے ہیں چنانچہ ارشاد ہے:

۱۔۔۔۔۔ جو سری نگر میں محلہ خان یار میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ درحقیقت بلاشبک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے“

(راز حقیقت خزان ج ۳ ص ۱۷۲۔ کشتی نوح خزان ج ۱۹)

ص ۱۶۔ ۵۸۔ ۷۵۔ دافع البلاء خزان ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۲۔۔۔ ”یہ مقام جہاں یسوع مسیح کی قبر ہے خطہ کشمیر ہے یعنی سری نگر محلہ خانیار ہے اس بارے میں پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں جو اس قبر کا حال بیان کرتی ہیں۔ پرانے کتبہ کے دیکھنے والے بھی شہادت دیتے ہیں کہ یہ یسوع مسیح کی قبر ہے“ (ریو نمبر ۱۰ ج ۱ ص ۴۱۹)

۳۔ ”ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شاہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسی کی قبر محلہ خانیاں میں ہے جو یوز آسف کی قبر کر کے مشہور ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۳)

۴۔ ”اور اس کتاب (اکمال الدین) میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو شاہزادہ نبی تھا اپنی کتاب کا نام انجیل رکھا تھا سو اس کتاب کے خاص سری نگر میں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے ایسے پرانے نوشتے اور تاریخی کتب میں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی جس کا نام یوز آسف ہے اور اسے عیسیٰ نبی بھی کہتے ہیں اور شاہزادہ نبی کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں یہ بنی اسرائیلی نبیوں میں سے ایک نبی ہے جو اس پرانے زمانے میں کشمیر میں آیا تھا۔“

(ریویو بابت ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء ص ۳۴۹)

۵۔ ”اہل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف متغزل ہو گا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت قسلی بخش طریق کے ساتھ کھل جائیگا کہ دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے یعنی یسوع غمگین ہے۔ آسف امدودہ اور غم کو کہتے ہیں چونکہ مسیح نہایت غمگین ہو کر اپنے وطن سے نکلے تھے اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملا لیا۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب ہے پھر اجنبی زبان میں بکثرت مستعمل ہو کر یوز آسف بن گیا۔ لیکن میرے نزدیک یسوع آسف اسم باسمی ہے۔“

(ست بچن حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۰۶)

۶۔ ”اور جیسا کہ تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے وہ (مسیح) کشمیر میں آکرفت ہوئے اور اب تک نبی شہزادہ کے نام پر کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔ اور لوگ بہت تعظیم سے

اُس کی زیارت کرتے ہیں اور عام خیال ہے کہ وہ ایک شہزادہ بھی تھا جو اسلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے پہلے کشمیر میں آیا تھا اور اس شہزادہ کا نام ^{مسیحی} ~~مسیحی~~ سے بجائے یسوع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے مشہور ہوئے جس کے معنی ہیں یسوع غناک۔ (مقدمہ کتاب البریہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۰)

۷۔۔۔ "وتو اتر علی لسان اہلہا انہ قبر نبی کان ابن ملک و کان من بنی اسرائیل۔ و کان اسمہ یوز آسف۔۔۔ واشتہر بین عامتہم ان اسمہ الاصلی عیسیٰ صاحب و کان من الانبیاء۔ و ہاجر الی کشمیر۔۔۔ ثم معذ للک کان یوز آسف سمی کتابہ الازحجل۔ و ما کان صاحب الانجیل الا عیسیٰ" (الہدیٰ خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

۸۔۔۔ اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلے گیا اور تمام عمر وہاں سیر کر کے آخری سری نگر محلہ خانپار میں بعد وفات مدفون ہوا اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا اور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شاہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا اور اس کی تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔ (ریویو ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب راز حقیقت خزائن ج ۱۲ کے ص ۱۷۱ پر یوز آسف کی قبر کا نقشہ بنایا ہے اور اس کی پیشانی پر جلی حروف سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ:

۹۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو یسوع اور جیزس یا یوز آسف کے نام سے بھی مشہور ہیں۔

اتر جمدارو۔ مقامی باشندوں کی زبان سے متواتر طور پر یہ بات معلوم ہے کہ وہ ایک نبی کی قبر ہے جو بادشاہ تھا اور بنی اسرائیل میں سے تھا اور اس کا نام یوز آسف تھا۔ اور عام لوگوں کے درمیان مشہور ہو گیا کہ اس کا اصلی نام عیسیٰ صاحب تھا اور انبیاء میں سے تھا اور اس نے کشمیر کی جانب ہجرت کی۔ پھر اس کے وجود یوز آسف اپنی کتاب کا نام انجیل رکھتا تھا اور صاحب انجیل موائے عیسیٰ کے اور کوئی نہیں ہے۔

۱۰۔ معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف علیہ السلام انجیل کی طرف لوگوں کو بلا رہے اور جو کتاب ان پر اتاری گئی تھی اس کا نام بشری تھا جو انجیل کا عبرانی نام ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کا ہی دوسرا نام ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے ہیں جس پر بشری انجیل اتاری گئی تھی۔

(ریویو، نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء، ص ۱۷۱-۱۷۲)

نوٹ: مذکورہ بالا ان دس حواجات سے بھی یہ امر قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حسب عقیدہ مرزا قادیانی سری نگر محلہ خنیا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے جو یوز آسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہیں اور درحقیقت یہ دونوں نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے ہیں۔ اب یہ حقیقت قائم آشکار ہو گئی کہ مرزا جی نے یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے انتہا توہین و تذلیل کی ہے اس لیے کہ حسب تحریرات مرزا یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ لہذا مرزا صاحب زور ان کی امت کا یہ مندر لیک کہ بے ادبی و گستاخی کے کلمات یسوع کے متعلق ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں سراسر لغو و باطل ہے۔

ایک اور طرح سے ثبوت

ایک اور طرح سے مرزا صاحب کی تحریرات سے اس کو ثابت کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ مسیح، یسوع دونوں ایک ہیں کیوں کہ یہ مرزا ظاہر ہے کہ عیسائی اسی "ابن مریم" کو خیال فاسد خدا وندی کہتے ہیں جو بن باپ کے پیدا ہوئے اور حسب عقیدہ اہل اسلام، اللہ کے نیک بندہ و مقدس رسول و صاحب کتاب تھے۔ چنانچہ اسی "ابن مریم" کو مرزا جی نے کہیں عیسیٰ بن مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمہ کریمسائوں کا خدا و نہایت ہندہ بتایا ہے اور کہیں یسوع ابن مریم، یسوع مسیح لکھا ہے جس سے یسوع و عیسیٰ کا ایک ہونا بالکل نمایاں ہو جاتا ہے۔

مرزا جی نے ذیل کی ان عبارتوں میں تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی جن کو خدا کہتے ہیں ان

کا نام ”عیسیٰ علیہ السلام“ ہے۔

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بڑے مقدس، بڑے راست باز، بڑے برگزیدہ تھے۔ مگر اُن کو خدا کہنا (جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں) اس بچے خدا کی توہین ہے جس نے ہمیں پیدا کیا ہے۔ سچ یہی ہے کہ وہ انسان تھے خدا نہیں تھے۔“

(ایام اصلاح خزانہ ج ۴ ص ۳۶۹)

۲..... ”انجیل پر ابھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی یعنی حضرت عیسیٰ خدا بنائے گئے۔“

(چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۲۶۶)

۳..... ”نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا ٹھہرا رکھا ہے۔“

(حاشیہ حقیقہ الوہی خزانہ ج ۲۲ ص ۸۹)

۴..... ”عیسائی صاحبان اس بات کے اقراری ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کاں خدا ہیں“ (نیم دعوت خزانہ ج ۱۹ ص ۳۷۶)

۵..... ”اور نہ ایسے عیسائی بن جائیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ کی تعلیم چھوڑ کر اس کو خدا بنا دیا تھا۔“ (حقیقہ الوہی حاشیہ خزانہ ج ۲۲ ص ۳۴۳)

اس کے علاوہ گنہ گشتہ حوالیات کے ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۲۰، میں بھی مرزا جی نے تحریر کیا ہے کہ عیسائیوں نے جن کو خدا بنایا ہے ان کا نام پاک عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہے، اب ذیل کی عبارت میں ان کو عیسیٰ مسیح، یسوع بن مریم، کہتے ہیں جو ظاہر کر رہا ہے کہ عیسیٰ ویسوع دونوں ”ابن مریم“ ہی کے نام ہیں لکھتے ہیں کہ:

الف..... ”اُس (اللہ تعالیٰ) نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا

ہے نہ خدا کا بیٹا ہے..... جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں (عیسائی)

لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ انکو خدا بنا دیا۔“

(دعوت الحق حقیقہ الوہی خزانہ ج ۲۲ ص ۶۱۸)

ب۔۔۔ ”سوسچ عیسیٰ بن مریم کی نسبت رجعت کا جو عقیدہ ہے اس عقیدہ سے واقف عیسیٰ مسیح کی آمد ثانی کا یہی زمانہ ہے“ (تحدہ گولڈ ویہ خزائن ج ۷ ص ۳۱۹)
 ج۔۔۔ ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیشگوئیاں لفظی سے پُر ہیں۔“
 (اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

ایک اور ثبوت کہ یسوع، مسیح، عیسیٰ مینوں ایک ہی ہیں۔

عیسیٰ مسیح، یسوع کے ایک ہونے کا یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح بھی ہے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح یعنی نبی سیاح ہونا بھی انکی موت پر دلالت کرتا ہے“ (ایام الصلح خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۳)

اس کے بعد مرزا صاحب نے عیسائیوں کے دوسرے عقیدہ کفارہ و نجات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اسی مسیح ابن مریم کے نام سے ذکر کیا ہے فرماتے ہیں کہ:
 الف۔۔۔ ”پادری صاحبان جو دنیا اور آخرت میں مسیح ابن مریم کو ہی منجی قرار دے چکے ہیں۔“ (کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۹)

ب۔۔۔۔۔ ”عیسائیوں کی طرح آخری دور صرف مسیح کے کفارہ تک ہے و بس۔“

(مجموعہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۳۱۳)

نور: مرزا صاحب کی ان تحریرات سے یہ بات بالکل ظاہر ہو گئی کہ عیسائی جن کو منجی و کفارہ قرار دے چکے ہیں ان کو عیسیٰ مسیح کہتے ہیں۔ اب مرزا جی کی ایک دوسری تحریر ملاحظہ فرمائیے جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم (جن کو عیسائی نجات دہندہ و کفارہ بنا چکے ہیں) کا تیسرا نام یسوع رکھ کر عیسائیوں کے کفارہ و نجات کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”اس میں کیا شک ہے کہ یسوع کا منجی ہونا عیسائیوں کا صرف ایک دعویٰ ہے جیسا کہ وہ دناکل عقیدہ کے رُوسے ثابت نہیں کر سکتے۔“ اس پر آپ حاشیہ چڑھاتے ہیں:
 ”اگر عیسائیوں کا یہ خیال ہو کہ یسوع نے روحانی طور پر لوگوں کو گناہوں سے نفرت

دنائی تو اس بات میں یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں تمام نبی اسی غرض سے پیدا کرتے ہیں کہ حقیقی الوسع لوگوں کی اخلاقی اور عملی اور اعتقادی حالت کی اصلاح کریں اور ان کے کوششوں کے اثر بھی ضرور ہوتے ہیں۔ اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ گنہوں کی سزا صرف یسوع کے ذریعہ سے ملی تو اس پر کوئی دلیل نہیں۔“

(حاشیہ پام اصل خزائن ج ۱۴ ص ۲۹۲)

نور: جب کہ ”مرزا آجہانی“ کی تحریری شہادت سے یہ امر یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام“ کا دوسرا نام ”یسوع“ بھی ہے تو پھر اس کے بعد یہ کہنا کہ ”مسیح کی شان میں کوئی کلمہ گستاخی کا نہیں کہا گیا“ سراسر کذب بیانی اور نفاق پرور ایمان کا بدترین مظاہرہ کرنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ علاوہ ازیں جب قادیان کے یہ ”نئے نبی جی“ یسوع کو ایک مقدس نبی مانتے ہیں جیسا کہ حوالہ بالا کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے تو اس صورت میں باوجود ”یسوع اور عیسیٰ“ کی تفریق کے یسوع کی توہین کرنا اضاعت ایمان کا سبب اور غضب الہی کا باعث ہے۔ لہذا ابھر صورت مرزا جی اور ان کی امت کا ایمان سزا مت نہیں رہ سکتا۔

بہر وقت کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدرت رانی شناسم

ایک اور ثبوت:

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) پیدائش میں بھی اکیلے نہیں تھے بلکہ ان کے ایک ہی ماں سے کئی ایک حقیقی بھائی و بہنیں تھیں۔

(الف)۔ ”پھر نہ معصوم نادان لوگوں کو حضرت عیسیٰ سے کیسی شرکانہ محبت ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زخم تو قبول کر لیتے ہیں مگر حضرت عیسیٰ کا بخروج اور زخمی ہونا ان کی شان سے بلند تر سمجھتے ہیں اور شور ڈالتے ہیں کہ انکی نسبت ایسا کیوں کہتے ہو اور ان کو تمام دنیا سے الگ ایک خصوصیت دینا چاہتے ہیں۔

وہی آسمان پر چڑھ کر پھر زمین پر اترنے والے۔ وہی استقدر لمبی عمر پانے والے۔
مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ کو) پیدائش میں اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی
اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔

(حاشیہ براہین احمدیہ خزانہ ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور: مرزا جی نے عبارت بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جو یقیناً وہاں اسلام
مقدس رسول اور اپنی ماں کے اکلوتے بیٹے اور زندہ آسمان پر موجود ہیں) پر یہ افتراء کیا کہ
آپ کے کئی حقیقی بھائی و بہنیں تھیں مگر ذیل کے حوالہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے یسوع
کا نام لکھ کر بتایا کہ عیسیٰ اور یسوع دونوں ایک ہیں، فیو المراد۔ فرماتے ہیں کہ:
(ب)۔۔۔۔۔ ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی
اور بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھیں۔“

(حاشیہ کشتی نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸)

ایک اور ثبوت:

مرزا صاحب نے بعض جگہ ”ابن مریم“ کا عیسیٰ مسیح کا نام رکھ کر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ کا
بغیر باپ کے پیدا ہونا نہ خدا کی دلیل ہو سکتی ہے اور نہ اس میں کچھ ان کی خصوصیت ہے۔
لکھتے ہیں کہ:

الف۔۔۔۔۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کی
خصوصیت کے بارے میں صرف ایک بات پیش کی تھی کہ وہ بغیر باپ پیدا ہوا
ہے تو خدا تعالیٰ نے فی الفور اس کا جواب دیا۔ اور فرمایا۔ اِنْ مِثْلَ عِيسَى
عِنْدَ اللّٰهِ كَمِثْلِ اٰدَمَ۔۔۔۔۔ یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ کی مثال آدم کی
مثال ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ خزانہ ج ۲۱ ص ۳۹۷)

ب۔۔۔۔۔ ”عیسائیوں کو یہ دعویٰ تھا کہ بے باپ ہونا حضرت مسیح کا خاصہ ہے اور یہ خدا کی
دلیل ہے۔“ (حاشیہ تحفہ گولڑیہ خزانہ ج ۷ ص ۲۰۸)

نور: مندرجہ بالا حوالجات میں "ابن مریم" کا نام حضرت عیسیٰ مسیح صاف طور پر لکھا ہے ذیل کی عبارت میں عیسیٰ کی بجائے "یسوع" لکھتے ہیں جو عیسیٰ اور "یسوع" کی وحدت شخصی پر دلالت کر رہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

"اسی وجہ سے خدا تعالیٰ نے "یسوع" کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے: **بَنَ فَنُلْ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَفَنُلْ** اَذْمُ خَلْقِهِ مِنْ تَوَابٍ ... یعنی عیسیٰ کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی ہے" (پیشہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

ناظرین کرام! جب مرزا صاحب اور ان کی امت کے سربراہ آوردہ لوگوں کی متعدد شہادتوں اور اس کی مختلف نویتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے ہی کو عیسیٰ مسیح، یسوع، کہتے ہیں تو پھر یہ عذر لنگ پیش کرنا کہ یسوع کی توہین کی گئی ہے اور عیسیٰ کی نہیں یا یہ دونوں الگ الگ دو مختلف شخص ہیں سراسر بے ایمانی و بدیانتی نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اور جب کہ حسب اقرار مرزا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مغلطات استعمال کی گئیں اور نہایت گھٹنوں و گندے اثرات ان پر لگائے گئے تو اب کسی طرح سے بھی مرزا یوں کے "رسول" کا ایمان سلامت نہیں رہا۔ کیوں کہ قادیانی رسول کہتے ہیں:

"اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔ کسی نبی کی اشارہ سے بھی تحقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی"

(ضمیمہ پیشہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۰)

یسوع کا ذکر قرآن میں بقلم مرزا

مرزائی اور ان کے ”پیغمبر“ یہ عذر لنگ بھی اپنی پردہ پوشی و عصمت کے لیے پیش کرتے ہیں کہ یہ بدگوئیاں و فحش کلامیاں اس ”یسوع“ کے حق میں کی گئیں، جس کا ذکر قرآن میں نہیں۔ اگرچہ مرزا صاحب کی تحریرات و تصریحات سے اس امر کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں، اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یسوع کا ذکر قرآن مجید میں ثابت کیا جائے۔ اس لیے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر مبارک قرآن مجید میں متعدد جگہ ہے تو پھر کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن شریف میں نہیں تاہم ”دروغ گورانا بخاندہ رسانید“ کے سلسلہ میں خود قادیانی نبی کی تحریر سے اس امر کا ثبوت پیش کیا جا رہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ:

..... ”اسی وجہ سے خدا تعالیٰ نے ”یسوع“ کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت

آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے اِنَّ فَضْلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ

اٰدَمَ خَلْقَهُ مِنْ تَرَابٍ یعنی عیسیٰ کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی

ہے“ (پیشہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۲۷۷)

مرزا صاحب اس ذیل میں کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے“

لکھتے ہیں کہ:

۲۔۔۔ ”یہود کو بھی پچاتہ ظن سے اس بات کا دھڑکا تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا۔

چنانچہ اس کی تصدیق میں اللہ تعالیٰ بھی قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ و مَا

قَتَلُوْهُ بَقِيْنًا یعنی یہود قتل مسیح کے بارے میں ظن میں رہے۔“

(ایام اصلاح خزائن ج ۱ ص ۳۵۲)

۳۔۔۔ ”یہ قرآن شریف کا مسیح اور اس کی والدہ پراحسان ہے کہ کروڑ ہا انسانوں کی

یسوع کی ولادت کے بارے میں زبان بند کر دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم بھی کہو

کدوہ بے باپ پیدا ہوا۔ (ریویو اپریل ۱۹۰۲ء، ص ۱۵۹)

مرزا صاحب کا یہ خیال بلکہ عقیدہ ہے کہ جو قبر سری نگر محلہ خانیار میں یوز اسف کا "یسوع" کے نام سے مشہور ہے وہ بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے جیسا کہ تحریرات مرزا سے اس کا ثبوت گذر چکا ہے اور اسی یسوع یا یوز آسف والی قبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ثابت کرتے ہوئے اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ:

۴..... "خدا کا کلام قرآن شریف گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ) مرگیا اور

اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وادینا ہما الی دبوۃ ذات فوار و معین یعنی ہم نے عیسیٰ اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ میں پہنچا دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے سو وہی کشمیر ہے" (ہدیۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

ان تمام حوالجات سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں ہے۔ لہذا مرزا صاحب اور ان کی امت کا یہ کہنا کہ "یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں" سراسر لغو و باطل، خلاف دیانت و امانت ہوا۔ اگر بالفرض اس امر کو تسلیم کر لیا جائے کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں تو اس سے کیا مرزا صاحب کو شرعی و اخلاقی حق حاصل ہو گیا کہ وہ یسوع پر گونا گوں عیوب و الزامات لگائیں؟ اور طرح طرح کی مغلطات ان کی شان میں استعمال کریں، ہرگز نہیں۔ کیوں کہ کسی کو استبداد و صا دق نبی ماننے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس کا ذکر قرآن میں ہو جیسا کہ مرزا جی "کرشن" کو نبی مان کر ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں!

حالانکہ قرآن مجید میں نہ کرشن کا ذکر ہے اور نہ ان کی نبوت کا۔ اور احادیث سے ثابت ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں، مگر قرآن مجید میں صرف چند انبیاء کا ذکر کیا گیا ہے تو اس سے کیا جائز ہے کہ باقی انبیاء کی اس وجہ سے توہین و تحقیر کی

۱۔ مُلک ہند میں کرشن نام ایک نبی گذرا ہے جس کو زورگو پال بھی کہتے ہیں" (تذہہ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱) مصنف

جائے کہ ان کا نام اور ذکر قرآن میں نہیں ہے؟۔

اور مرزا صاحب کا عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات کی وجہ سے ”حضرت یسوع“ کو برا بھلا سب دشمن کرنا نہ صرف اصول اسلامی و اخلاقی کے خلاف ہے؛ بلکہ اپنے قواعد و ضوابط کے بھی خلاف ہے فرماتے ہیں:

”مجملہ ان اصولوں کے جن پر مجھے قائم کیا گیا ہے۔ ایک یہ ہے کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ کہ دنیا میں جس قدر نبیوں کی معرفت مذہب پھیل گئے ہیں۔ اور استحکام پکڑ گئے ہیں۔ اور ایک حصہ دنیا پر محیط ہو گئے ہیں۔ اور ایک عمر پا گئے ہیں۔ اور ایک زمانہ ان پر گزر گیا ہے۔ ان میں سے کوئی مذہب بھی اپنی اصلیت کے رُو سے جھوٹا نہیں۔ اور نہ ان نبیوں میں سے کوئی نبی جھوٹا ہے۔“

(تحد قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۶)

اس کے آگے لکھتے ہیں:

”اس قاعدہ کے لحاظ سے ہمیں چاہئے کہ ہم ان تمام لوگوں کو عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور ان کو سچا سمجھیں جنہوں نے کسی زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر وہ دعویٰ ان کا جز پکڑ گیا۔ اور ان کا مذہب دنیا میں پھیل گیا۔ اور استحکام پکڑ گیا۔ اور ایک عمر پا گیا۔“ (تحد قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۸)

پھر اگلے صفحہ میں لکھتے ہیں:

”پس یہ اصول نہایت پیارا اور امن بخش اور صلح کاری کی بنیاد ڈالنے والا اور اخلاقی حالتوں کو مدد دینے والا ہے۔ کہ ہم ان تمام نبیوں کو سچا سمجھ لیں جو دنیا میں آئے خواہ ہند میں ظاہر ہوئے یا فارس میں یا چین میں یا کسی اور ملک میں اور خدا نے کروڑ ہا دلوں میں ان کی عزت اور عظمت جیٹھادی۔ اور ان کے مذہب کی جز قائم کر دی۔ اور کئی صدیوں تک وہ مذہب چلا آیا۔ یہی اصول ہے جو قرآن نے ہمیں سکھلایا۔ اسی اصول کے لحاظ سے ہم ہر ایک مذہب کے پیشوا کو جن کی

سوانح اس تعریف کے نیچے آگئی ہیں عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ وہ یہودیوں کے مذہب کے پیشوا ہوں یا قاریوں کے مذہب کے۔ یا چینیوں کے مذہب کے یہودیوں کے مذہب کے یا عیسائیوں کے مذہب کے۔

(تحدید صریح، خزائن، ج ۱۲، ص ۲۵۹)

مرزا صاحب کے اس اصول کے روستے عیسائیوں کے ”یسوع“ بھی سچے اور راستہ باز و صادق ٹھہرتے ہیں کیونکہ صد ہا سال سے آپ کے پیروکار چلے آتے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر آپ کا مذہب محیط ہے اور کروڑ ہا دلوں میں آپ کی عظمت و محبت ثبت ہے اور عیسائی مذہب کے ایک ”مقدس پیشوا“ ہیں۔ اس لیے اگرچہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ عیسائیوں کے ایک ”مقدس پیشوا“ ہیں ہر طرح کی تکفیر و تعظیم کے رکتی تھے۔ جیسا کہ مرزا آنجنابانی کہتے تو ہیں کہ ہم ہر مذہب کے پیشوا کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں، لیکن آپ کی عزت کی نگاہوں کا مشرہ ہے کہ چراغِ داشتہ جرات کے ساتھ عیسائیوں کے ”برگزیدہ پیشوا یسوع“ کی علی الاعلان توہین کرتے ہیں اور ایسے مندے و مزے الفاظ ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں کہ ایک غیرت مند انسان کے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

بائیں ہم مرزا بیت کے نمک خوار اپنے ”نئے رسوں“ کی ”بدعویوں و گالیوں“ کو پوشیدہ کرنے میں اس ڈھٹائی و پمہ کی سے مصروف ہیں کہ کیا مجال ہے کہ ان کی ”جہین حمیت“ پر عرق انفعال کا کوئی قطرہ نمودار ہو جائے، حالانکہ توہین انبیاء کا ان کے چہرہ پر ایک ایسا بد نما داغ ہے کہ وہ اس دنیا میں منہ دکھانے کے لائق ہی نہیں مگر ہر چہ خواہی کس کے ماتحت تو جہات باطلہ میں اس طرح سے الجھے ہوئے ہیں جس سے گلو خلاصی قیام قیامت تک ممکن نہیں۔

عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے لحاظ سے بھی یسوع فرضی نہیں حقیقی ہے

مرزا صاحب کے عذر لنگ کا تیسرا حصہ یہ تھا کہ عیسائیوں اور پادریوں نے جو صفات یسوع کے بیان کئے ہیں اس کے رو سے کوئی یسوع حقیقی نہیں بلکہ فرضی ہے اس لیے جو کچھ بدزبانیوں و سخت کلمے استعمال کئے گئے ہیں، ایک فرضی شخص کے حق میں ہیں جو کسی طرح قابل اعتراض نہیں لیکن خود مرزا صاحب ہی اپنے ہاتھوں سے اس عذر کو بھی دفن کرتے ہیں۔

۱۔ ”اس (اللہ تعالیٰ) نے مجھے (مرزا) اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔ اور ان میں سے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں۔ اور ان میں سے ہے، جسکو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا۔ اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے۔ ہاں خدا سے واصل ہے اور ان کالموں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“ (تحفہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲)

۲۔ ”جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے۔ وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آنجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائداد کی طرح ہے۔ اور مجھے سب سے زیادہ حق ہے۔ کیونکہ میری طبیعت یسوع میں مستغرق ہے۔ اور یسوع کی مجھ میں۔“

(تحفہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

نور: مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت خود ان کے اس ”عذر لنگ“ کو کہ یہ بدگوئیاں ایک فرضی یسوع کے حق میں ہیں ”خاک میں ملا رہی ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ عیسائی جس ”یسوع“ کو خدا بنا کر اس سے محبت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہی ”یسوع“ مسلمانوں

کے نزدیک ایک بزرگ دیدہ و مقبول بندہ ہے اور وہ بھی اسی سے محبت کرتے ہیں۔ نواب علی ظہیر
 محبت و عزت "یسوع مسیح" مسلمانوں اور عیسائیوں میں ایک مشترکہ جائیداد ہیں۔ مگر
 دونوں مذہب کے پیروکار "یسوع مسیح" کی تکریم و تعظیم میں مساویانہ طور پر حصہ دار و شریک کار
 ہیں۔ مگر چونکہ مرزا صاحب بقول خود "یسوع" سے بہت زیادہ مانوس تھے اور ان میں باہمی
 خوب محبت و الفت تھی اسلئے خصوصیت سے آپ ان کی عزت و محبت تعظیم و تکریم زیادہ حق
 رکھتے تھے جس کا "نتیجہ" ان گندی گالیوں کی شکل میں نمودار ہو چکا ہے جس کو ہر غیر متدین
 انسان دیکھ کر لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے۔

خدا میں ہم پے ہیں اتنی مہربانی کی حالت میں
 خدا جانے اگر تم خوشگلیں ہوتے تو کیا کرتے

جب کہ مرزا قادیانی عیسائیوں کہ "یسوع" تو بھی لائق تکریم و تعظیم مانتے ہیں جس کی
 جانب بہت سے باطل امور منسوب کئے گئے ہیں تو پھر آپ کا عیسائیوں کے اسی "یسوع"
 کو فریسی شخص سمجھ کر اس کی توہین و تنقیص کرنا مطلقہ خیر اختلاف بیانی در سوائے عالم بے ایمانی
 کی ایک ایسی بدترین مثال ہے جو سلسلہ دنیاں کی کسی حصہ میں (سوائے قادیان کے)
 نہیں پائی جاتی۔

غرض یہ کہ مرزا صاحب کا یہ عذر بارہ بھی کسی طرح سے قتل پذیرائی و لائق التفات
 نہیں رہا۔ علاوہ ازیں چونکہ مرزا صاحب عیسائیوں کے یسوع سے عشق و محبت کا دم بھرتے
 تھے اس لیے وہ ازراہ محبت عیسائیوں کی ان تمام ناجائز باتوں کو جو ان کی طرف منسوب
 تھیں کسی طرح گوارہ نہ کر سکے اور ان تمام انتسابات سے اپنے محبوب یسوع کو پاک و بری
 قرار دیکر کہا کہ وہ ایک مقدس و معزز خدا کے مقبول بندے ہیں جن کی عزت و ناموس پر
 حملہ نہیں کرنا چاہئے اس لیے باوجود عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے "یسوع" لائق
 تعظیم و تکریم ہے۔ سنے فرماتے ہیں کہ۔

"اگر ہمیں کسی مذہب کی تعلیم پر اعتراض ہو۔ تو ہمیں نہیں چاہئے کہ اس مذہب

کے نبی کی عزت پر حملہ کریں۔ اور نہ یہ کہ اس کو بُرے الفاظ سے یاد کریں۔ بلکہ چاہئے کہ صرف اس قوم کے موجودہ دستور العمل پر اعتراض کریں اور یقین رکھیں کہ وہ نبی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے کر دہا انسانوں میں عزت پا گیا۔ اور صد ہا برسوں سے اس کی قبولیت چلی آتی ہے۔ یہی پختہ دلیل اس کے منجانب اللہ ہونے کی ہے۔ اگر وہ خدا کا مقبول نہ ہوتا تو اس قدر عزت نہ پاتا۔“

(تختہ قیصریہ خزان ج ۱۲ ص ۲۶۰)

(۲) ”اگر ہم اُن کے مذہب کی کتابوں میں غلطیاں پائیں یا اس کے پابندوں کے بد چلنوں میں گرفتار مشاہدہ کریں۔ تو ہمیں نہیں چاہئے کہ وہ سب داغِ ملالت اُن مذہب کے بانیوں پر لگا دیں۔ کیونکہ کتابوں کا محرف ہو جانا ممکن ہے۔ اجتہادی غلطیوں کا تفسیروں میں داخل ہو جانا ممکن ہے۔“

(تختہ قیصریہ خزان ج ۱۲ ص ۲۵۸)

مرزا صاحب کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے اس اصول کی پابندی کرتے اور یسوع کو عیسائیوں کے ان تمام بیان کردہ صفات سے حسبِ تحریر خود پاک سمجھ کر ان کی عزت کرتے۔ مگر اللہ ربّے دلیری و شوخ چٹشی کہ مرزا صاحب کی ”زبان مبارک“ بڑی تیزی سے دیدہ و دانستہ یسوع کی بدگوئیوں میں مصروف ہے اور اپنے لیے ثوابِ آخرت کا ذخیرہ کر رہی ہے اور شرم و ندامت کی جھلک، تک نہیں پائی جاتی۔ مرزا جی! ایک ”پیغمبر“ کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی۔ ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے۔ ضمیمہ براہین احمدیہ خزان ج ۲۱ ص ۲۷۸۔

اور جب کہ مرزا جی کا یہ بیان ہے کہ میں کئی مرتبہ یسوع مسیح سے ملاقات کر چکا ہوں اور عیسائیوں کے عقائد وغیرہ کی لغویت خود یسوع کی زبانی سن چکا ہوں تو اس کے بعد ”یسوع“ اور بھی قابلِ عزت و لائقِ احترام ہو جاتے ہیں! لیکن باین ہمہ خود ان کی زبانِ بخش گوئیوں میں مصروف رہی تا کہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ ”ایسے بد زبان لوگوں کا انجام

اچھا نہیں ہوتا۔' خاتمہ پشتمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۳۸۶۔

فرماتے ہیں کہ:

۱..... "خدا کی عجیب باتوں میں سے جو مجھے ملی ہیں۔ ایک یہ بھی ہے جو میں نے عین بیداری میں جو کشتی بیداری کہلاتی ہے۔ یسوع مسیح سے کئی دفعہ ملاقات کی ہے۔ اور اس سے باتیں کر کے اس کے اصل دعویٰ اور تعلیم کا حال دریافت کیا ہے۔ یہ ایک بڑی بات ہے۔ جو توجہ کے لائق ہے۔ کہ حضرت یسوع مسیح ان چند عقائد سے جو کفارہ اور تثلیث اور اہلیت ہے۔ ایسے متفکر پائے جاتے ہیں کہ گویا ایک بھاری افترا جو ان پر کیا گیا ہے۔ وہ یہی ہے" (تحد قیصریہ خزانہ ج ۱۲ ص ۲۷۳)

۲..... "میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آجکل عیسائیت کے بارے میں سکھایا جاتا ہے۔ یہ حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دُنیا میں پھر آتے۔ تو وہ اس تعلیم کو شناخت بھی نہ کر سکتے"

(تحد قیصریہ خزانہ ج ۱۲ ص ۲۷۴)

جب مرزا صاحب کو اپنی کشتی بیداری میں یسوع کی زبان سے سن کر یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یسوع عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات سے بالکل پاک و بری ہے تو وہ ہر طرح کے اکرام و اعزاز کے لائق تھے اور مرزا صاحب کا یہ اخلاقی و شرعی فرض تھا کہ ان کی تکریم و تعظیم کرتے اور مدح و ثنا میں رطب اللسان رہتے۔ مگر اس کے باوجود انہیں نے دیدہ و دانستہ عیسائیوں کے یسوع کو گالیاں دے کر توہین و تحقیر کی ہے، تو کیا یہ انتہائی فتنہ انگیزی دے ایمانی اور امن و صلح کے ساتھ دشمنی کرتا نہیں ہے؟ جیسا کہ خود تحریر کرتے ہیں کہ:

"پس ایسے عقیدہ والے لوگ جو قوموں کے نبیوں کو کاذب قرار دے کر بُرا کہتے رہتے ہیں۔ ہمیشہ صلح کاری اور امن کے دشمن ہوتے ہیں۔ کیونکہ قوموں کے بزرگوں کو گالیاں نکالنا اس سے بڑھ کر فتنہ انگیز اور کوئی اور بات نہیں۔"

(تحد قیصریہ خزانہ ج ۱۲ ص ۲۶۰)

الحمد للہ کہ مرزا سیت اور اس کے ”بانی“ وہ تمام اعذار جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہانت کے سلسلہ میں یسوع عیسیٰ کی تفریق کے ساتھ پیش کر کے اپنی گندہ دبیوں کو پوشیدہ کرنا چاہتے تھے وہ خود حریف ہی کے ہتھیاروں سے پاش پاش کر دئے گئے جس سے اصل حقیقت ”اہانت عیسیٰ“ کی معاہدہ اپنے خدو خال کے منہ نہ شہود پر آگئی۔

مرزا نیوں کا ایک اور عذر قبیح کہ گالیاں جوابی طور پر ہیں

البتہ اس سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ پادریوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں نہایت ناپاک الفاظ استعمال کئے تھے اور شب و روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص میں مصروف رہتے تھے اور مرزا صاحب نے عشق محمدی و حب نبوی میں اتنا بڑا اکمال حاصل کیا تھا کہ بروز محمد بن گئے تھے اس مجبوری سے آپ نے ترکی بہ ترکی میسائیوں کو جواب دیا جیسا کہ خود مرزا صاحب کہتے ہیں:-

۱..... ”ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔

انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیکر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید تالاق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو..... بہت گالیاں دی ہیں۔ پس اسی طرح اس مردار اور ضعیف فرقہ نے جو مردہ پرست ہے ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی ان کے یسوع کے کسی قدر حالات لکھیں۔“ (حاشیہ ضمیرہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲ تا ۲۹۳)

۲..... اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کر لیں آئندہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں نہیں نکالیں گے تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی ورنہ جو کچھ کہیں گے اس کا جواب سنیں گے“

(حاشیہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۳ "میرے تحت الفاظِ جوانی بطور پر ہیں"

(اشتبہ واجب: شمار خزانہ ج ۳ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۶۶)

۴ "اور میں اس بات کا بھی اقراری ہوں کہ جبکہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی اور حدِ اعتدال سے بڑھ گئی۔ اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لکھتا ہے نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں۔ اور ان مخالفین نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لعوۃ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ۔۔۔ مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ ہمارا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھتے والی قوم ہے۔ ان کلمات سے تحت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان جوشوں کے ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے ربانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تا سرِ بے غضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو جب میں نے بالمقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمتقابل سختی تھی۔ کیونکہ عوض معاف نہ کے بعد کوئی گمہ باقی نہیں رہتا"

(تزیینِ اقنوب خزانہ ج ۵ ص ۴۹۰)

جوابات

مرزا صاحب اور ان کی امت کا یہ غدر بھی سراسر غلط اور غیر معقول اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے کیونکہ اسلام نہ صرف تمام انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و تکریم کی تعمیت دیتا ہے بلکہ کافروں کے باطل معبودوں اور بتوں کو نہ ابھلا و سب و شتم سے بھی روکتا ہے۔ اگر عیسائیوں نے ازراہ جہالت و خباثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں بدزبانی و گندہ دہنی سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا تو کسی مسلمان کو یہ حق ہرگز نہیں حاصل ہے اور نہ

اسلام اس کی تعلیم دیتا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بدزبانی کر کے اپنے متاع ایمان کو برباد کر دے۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ ”مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پادری ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے۔ تو ایک مسلمان اُس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پھنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتے ہیں ایسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔“ (ترقی القلوب خزانہ ج ۵ ص ۴۹۱)

بلکہ مرزا صاحب اس طریق جواب کو جاہلانہ و سفیانہ حرکت بلکہ ”کت پٹ“ کہتے ہیں۔
..... ”واضح ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض

نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف نسبت کرتے ہیں، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ فعوذ باللہ حسین بوجہ اس کے کہ اُس نے خلیفہ وقت یعنی یزید سے بیعت نہیں کی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔ لعنة الله على الكاذبين۔ مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راہستہ باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گذرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے دروہزے اور عن و طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے اس لئے کچھ تعجب نہیں کسی نادان بے تمیز نے سفیانہ بات کے جواب میں سفیانہ بات کہہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۴)

۲..... ”ایک بزرگ کو کہتے نے کاٹا (اس کی) چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ

کاٹ کھایا؟“ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے ”کت پٹ“ نہیں ہوتا۔

اسی طرح جب کوئی شریر گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی ”کت پن“ کی مثال لازم آئے گی۔“

(تقریر مرزا اور جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا صاحب کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ:

۳..... ”ہر اہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات میں یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔“

(فحشہ حق خزان ج ۲ ص ۳۲۴)

۴..... ”جیسائیوں کی کتاب امہات السونین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے ... دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئیں ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے لیکن ہم نے محض اس حیا کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا“

(ایام الصلح خزان ج ۱۴ ص ۲۲۸)

اس دعویٰ کے ساتھ ہی ساتھ ”قادیان کا مصلح اعظم“ اپنی جماعت نصیب کرتا ہے

کہ اے مرزا یو!

”تمہارے فخر مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو۔ یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہی راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

(ازالہ اہام خزان ج ۳ ص ۵۴)

۵..... ”کسی کو گالی مت دو گودہ گالی دیتا ہو“ (کشتی نوح خ ج ۱۹ ص ۱۱)

اس دعویٰ و نصیحت کے بعد مرزا جی کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ گالی کے جواب میں گالی دیتے یا سختی کے مقابل میں سختی کرتے۔ مگر بایں ہمہ آپ نے اس خطرناک و جاہلانہ روش کو اختیار

کر کے اپنے اصول و قواعد کے بھی خلاف کیا اس لیے یہ عذر رنگ بھی ناقابل پذیرائی ہے بلکہ ایک فریب دہی و حیلہ سازی ہے۔

مرزائی جماعت تنگ آ کر یہ بھی کہتی ہے کہ مرزا صاحب نے جو کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا ہے وہ سب عیسائیوں کو الزام دینے کے لئے کہا ہے۔ جیسا کہ قدیانیت کے شمس مولوی جلال الدین اپنی کتاب مقدمہ بھاو پورص ۱۴۱ میں لکھتے ہیں کہ:

”پس متکلمین کا یہ طریق ہے کہ وہ مد مقابل کے عقیدہ کو مد نظر رکھ کر الزامی جواب دیا کرتے ہیں اور یہی طریق حضرت مسیح موعود نے اختیار کیا۔ چنانچہ فرمایا اس بات کو ناظرین یاد رکھیں کہ عیسائی مذہب کے ذکر میں اسی طرز سے کلام کرنا ضروری تھا جیسا کہ وہ ہمارے مقابل کرتے ہیں۔“

مگر مرزا انیت کا یہ بھی ایک دلفریب حیلہ ہے جو اپنے ”پیغمبر“ کی بدزبانیوں کو پوشیدہ کرنے کے لئے تراش گیا ہے۔ کیونکہ الزامی جوابات میں مخاطب کے مسلمہ اصول و عقاید کو مد نظر رکھا جاتا ہے اور اس کو اس طرز بیان، انداز گفتگو، قرآن تکلم سے پیش کیا جاتا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس میں متکلم کے عقاید و اصول کو کچھ بھی دخل نہیں اور محض مخاطب کو اس کے مسلمات سے الزام دینا مقصود ہے۔ لیکن مرزا صاحب کی وہ تمام توہین آمیز تحریرات جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں نہ تو اس میں عیسائیوں کے مسلمات کا ذکر ہے اور نہ آپ کا انداز بیان ہی کچھ سنگینہ و مشتبہ ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متکلم اپنے عقیدہ کو بغض و عناد کے ماتحت پیش کر رہا ہے۔ ورنہ مرزا انیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ اپنے ”بانی“ کے ان گندے و گھٹاؤنے الزامات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں تراشے گئے ہیں حقائق و دلائل کی روشنی میں ثابت کرے کہ عیسائیوں کے یہ مسلم عقیدے ہیں۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح (معاذ اللہ) شرابی، کاذب، نبجروے اور ان کی ثانیاں و دادیاں زنا کار تھیں۔ اسی طرح وہ تمام تر الزامات جو گذشتہ صفحات میں ذکر کئے گئے وہ عیسائیت کے عقیدہ میں داخل ہیں؟ پھر مرزا صاحب

کی ان بدزبانوں و فحش گوئیوں کو کیونکر الزامی جوابات کا رنگ دیا جاسکتا ہے؟

مرزا صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب "اعجاز احمدی" میں (جوسوانہ ثناء اللہ صاحب امرتسری و دیگر علماء اسلام کے مقابلہ میں اپنی شکست چھپانے کے لئے لکھی ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی پیچھے تو ہیں و تذلیل کی گئی ہے اس کے متعلق یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ بفوات الزامی ہیں۔ کیونکہ اس میں صرف وہ علماء اسلام مخاطب ہیں جن کے مسلمات و عقائد میں سے وہ امور ہرگز نہیں ہیں بلکہ سیاق و سباق و انداز تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے مذہبی عقیدہ کا اظہار کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ:

"عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ

آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

ناظرین! انصاف سے فرمائیے کہ مرزا صاحب جس بات کو حق کہہ رہے ہیں کیا یہ الزام ہے یا اخبار عقیدت؟۔ اسی طرح "ازالہ اوہام" میں جتنی کچھ و جیسی کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی ہے اس میں بھی اسلامی علماء و صوفیاء و سجادہ نشین ہی مخاطب ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب کی یہ اثر خائیاں و بدگوئیاں کیسے الزامی جوابات پر محمول ہو سکتی ہیں؟۔ بلکہ حقیقت یہ ہے چونکہ مرزا جی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا "رقیب" خیال کر رکھا تھا اس وجہ سے یہ تمام باتیں بغض و عناد کے ساتھ عقیدے کے رنگ میں ظاہر ہوئیں۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے مسلم مناظر پادری عبدالحق صاحب پروفیسر امریکن کالج سہارنپور نے مرزا صاحب کے تمام بہتانوں کی تردید میں "رد بہتان قادیانی" لکھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان بہتانوں سے برأت کرتے ہوئے ثابت کیا کہ یہ الزامات صرف مرزا صاحب کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ عیسائیت ایسی گندگیوں سے پاک ہے اور ایسے بدگو پر لعنت بھیجتی ہے۔

عذر لنگ کی ایک اور بدترین مثال

جب مرزا نیت کی یہ حیلہ سازیاں و فریب کاریاں جن کو اپنے ”بخیمبر“ کی پاک دامنی و عصمت کے برقرار رکھنے کے لئے تراشی تھیں پادر ہوا ہوئیں، تو عاجز و مجبور ہو کر، مگر بڑی جرأت و جسارت سے یوں گویا ہوئی کہ یہودیوں کا وہنا مسعود فرقہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عداوت میں اور بدترین دشمن ہے، اس نے جو کچھ الزامات و اتہامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مقدس پر لگائے تھے، اس کو مرزا جی نے یہودیت کا روپ بدل کر عیسائیوں پر بطور حجت و الزام کے پیش کیا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:

”ہمارے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وائزای جواب کے رنگ میں ہے۔ اور دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔“ (حاشیہ چشمہ مسیحی خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

جوابات

حالانکہ یہ عذر لنگ بھی سب سے بدتر اور ”کرشن قادیانی“ کی اخلاقی گناہوں و بد زبانوں کے مرہمہر لٹافے کو برسرِ راہ چاک کر رہا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کو بھی اس امر کا اقرار ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے شدید دشمن ہیں۔ چنانچہ تحفہ گولڈروید ص ۲۰۳ میں لکھتے ہیں کہ:

”اور عیسیٰ مسیح کے دُشمن وہ دشمن تھے ایک اندرونی گروہ یعنی وہ یہودی جنہوں نے اس کو صلیب دیکر مارنا چاہا“ (تحفہ گولڈروید خزائن ج ۱ ص ۳۰۴)

اس کے آگے ص ۲۲۵ میں فرماتے ہیں:

”اور یہودیوں کا بڑا واقعہ۔۔۔ یہی واقعہ تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر ٹھہرایا اور اس کو ملعون اور واجب القتل قرار دیا اور اس کی نسبت سخت درجہ پرغضب اور غصہ میں بھر گئے۔“ (غ ۱ ص ۳۲۸)

اور اسی کے ص ۱۰۶ میں لکھتے ہیں کہ

”یہودیوں کے مغضوب علیہم ہونے کی بڑی وجہ جسکی سزا ان کو قیامت تک دی گئی اور دائمی ذلت اور محکومیت میں گرفتار کئے گئے یہی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کے ہاتھ پر خدا تعالیٰ کے نشان بھی دیکھ کر پھر بھی پورے عناد اور شرارت اور جوش سے ان کی تکفیر اور توہین اور تصفیق اور تکذیب کی اور ان پر اور ان کی والدہ صدیقہ پر جھوٹے الزام لگائے“ (خ ج ۷ ص ۱۹۸)

اس کے ساتھ ہی کرشن قادیانی کا یہ بھی ارشاد ہے کہ:

”جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

اس سے مرزا جی کا یہودیت کا بھیس بدل کر، حضرت مسیح علیہ السلام کے دشمن یہودیوں کے ناقابل اعتبار الزامات و بے بنیاد اتہامات کو ان عیسائیوں اور مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا جن کے نزدیک اس کی حقیقت پر کاہ ”نقش برآب“ سے بھی نئی گندری ہے پر لے درجے کی بے ایمانی و بکرمانہ خیانت کاری ہے اور اپنی خبیث باطنی و گندہ دہنی کا ناقابل انکار ثبوت ہے۔

علاوہ ازیں جبکہ خود مرزا انجمنی یہودیوں کی ان ناجائز تمہتوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پاک و بری سمجھتے ہیں اور ان کو غیر معتبر و تفسیر کہتے ہیں تو اس کے بعد پھر آپ کا ان الزامات و اتہامات کو ایسی قوم کے سامنے بطور حجت و الزام کے پیش کرنا جو کسی طرح اس کو مسلم نہیں دانستہ ایمان موز کار و انیاں و خیانت کاریاں نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟۔ لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ”ایک شریعہ یہودی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک بیگانہ عورت پر آپ (مسیح ابن مریم) عاشق ہو گئے تھے۔ لیکن جو بات دشمن کے منہ نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔ آپ خدا کے مقبول اور پیارے تھے۔ خبیث میں وہ لوگ جو آپ پر تمہتیں لگاتے ہیں“۔ (اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

لیکن مرزا یحیٰٰ! جو ان تہمتوں کو بار بار نقل کرے وہ کون ہے؟۔

۲۔ ”حضرت مسیح کا ایک عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل ہے اس پر اعتراض نہ کرنا۔ بے ہودہ پن ہے“ (بدر مہر مکی ۱۹۰۸ء)

۳۔ ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقت بصورت اقوال یا افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں خست بیہودہ اور شرمناک کام تھے۔۔۔ جیسا کہ حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کر دہ جو حلال و ہر سے نہیں تھا، استعمال کرنا۔۔۔ پھر اگر کوئی تکبر اور خود ستائی کی راہ سے۔۔۔ حضرت مسیح کی نسبت یہ زبان پر لاوے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا۔۔۔ تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اسکی فطرت اُن پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اُس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام خزائن ج ۵ ص ۵۹۷-۵۹۸)

ناظرین کرام! مرزا یحیٰٰوں کے ”رسول“ نے اپنے مکروہ و فطرت خیز فعل، اہانت عیسٰ علیہ السلام کو چھپانے کے لیے جس قدر عذرات بار دہ و توجیہات باطلہ تراشے تھے وہ سب کے سب مرزا صاحب ہی کے ہاتھوں پیوند زمین کر دیے گئے۔ اب یہ حقیقت اظہار من الشمس ہو گئی کہ تہذیب و اخلاق کے دعویٰ کرنے والے ”قادیانی رسول“ نے دیدہ و دانستہ از روئے عقیدہ ان اخلاق سوز کارروائیوں و متعفن گالیوں و گھنونی کلامیوں کا ارتکاب کیا تھا اس لیے آپ ہی کے فرمودہ الفاظ میں ”عطاے توقعاتے تو“ کہہ کر یہ نذرانہ پیش کرتا ہوں کہ ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اسکی فطرت اُن پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اُس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“

مرزا جی کی بدزبانی، مرزا جی ہی کی خدمت میں

پنڈت دیانند نے اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں گرو ناک جی کے متعلق کچھ توہین آمیز جملے و فقرے لکھے ہیں اس کو دیکھ کر مرزا صاحب فرط غضب سے بلبلا اٹھے اور یہ کہا کہ:

۱..... ”پنڈت دیانند نے اس خدا ترس بزرگ کی نسبت اس گستاخی کے کلمے اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں لکھے ہیں جس سے ہمیں (مسلمانوں کو) ثابت ہو گیا کہ درحقیقت یہ شخص (مرزا) سخت دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا..... مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنی بزرگی کی پٹری جتنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی خواہ مخواہ حقیر کریں۔ اور اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے باوا صاحب کی شان میں ایسے سخت اور نالائق الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو پڑھ کر بدن کا خنپا ہے۔ اور کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ اور اگر کوئی باوا صاحب (عیسیٰ) کی پاک عزت کے لئے ایسے جاہل بے ادب کو درست کرنا چاہتا تو تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ اور ۴۹۸ موجود تھی۔“ (ست بجن خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

۲..... ”اس نے باوا صاحب (عیسیٰ) کے حالات کو اپنے نفس کے حالات پر قیاس کر کے بکواس کرنا شروع کر دیا۔ اور اپنے خبث مادہ کی وجہ سے سخت کلامی اور بدزبانی اور غصے اور نفی کی طرف مائل ہو گیا۔“ (ست بجن خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱)

۳..... ”دیانند نے سراسر اپنی جہالت اور دنی عناد سے باوا صاحب (عیسیٰ) کی نسبت بدگوئی کے مکروہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔“ (ست بجن خزائن ج ۱۰ ص ۲۵۰)

ناظرین کرام! کو صرف اس قدر عبارت بالا میں ترمیم کی تکلیف دوں گا کہ پنڈت دیانند کے بجائے مرزا صاحب کو اور باوا صاحب کی جگہ میں حضرت عیسیٰ کو رکھ کر عبارت ملاحظہ کریں تاکہ لطف دو بالا ہو جائے جیسا کہ میں نے سطر کھینچ کر اس پر لکھ دیا ہے:

بدنہ بولے زیر گردوں مگر کوئی میری سے

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سے

توہین انبیاء کا اقراری بیان

”تم کہتے ہو میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ ہے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت قائم کروں۔ اول تو یہ ہے ہی غلط کہ میں کسی نبی کی ہتک کرتا ہوں۔ ہم سب کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا کرنے میں کسی کی ہتک ہوتی ہے تو بیشک ہو۔ میں نے جو دعویٰ کئے وہ اپنی عظمت و شان کے اظہار کے لئے نہیں بلکہ رسول کریم ﷺ کی شان کی بلندی کے اظہار کے لئے کئے ہیں۔ مجھے خدا کے بعد بس وہی پیارا ہے۔ لیکن اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اتباع میں میں بھی کہتا ہوں کہ مخاف لاکھ چلائیں کہ قلاں بات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی عزت قائم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور کی ہتک ہوتی ہو تو ہمیں ہرگز اس کی پروا نہیں ہوگی۔ بیشک آپ لوگ ہمیں سنگسار کریں یا قتل کریں آپ کی دھمکیاں اور ظلم ہمیں رسول اللہ ﷺ کی عزت کے دوبارہ قائم کرنے سے نہیں روک سکتے۔“

(تقریریں امجد احمد خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء)

ابانت حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام

(۱) ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کی ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی گہی شہادت ہے“ (خدا صہ حاشیہ ایام الفطخ ۱۳ ص ۲۰۰)

(۲) ”میں تو اُسکے (حضرت مسیح علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی

عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچویں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمیشروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں۔ اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ۔ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت عین حمل میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتوں ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باجود یوسف نبی کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نبی کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجوریاں تھیں جو پیش آگئیں“ (کشتی نوح ج ۱ ص ۱۸)

(۳)۔۔۔ ”کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“

(از لٹ الا وہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

(۴)۔۔۔ ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھیں۔“

(حاشیہ کشتی نوح خزائن ج ۱ ص ۱۸)

(۵) ”دیکھو یہ کس قدر اعتراض ہے کہ مریم کو کل کی نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو۔ اور تمام عمر خاوند نہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا۔ تب حمل کی حانت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نامہ ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کو بیٹا پیدا ہوا۔ وہی یحییٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سبکی خزائن ج ۲ ص ۲۵۶، ۲۵۵)

(۶) ”ایک بڑھیا عورت کا بچہ خدا کا بیٹا بنایا گیا“ (نور الحق ج ۸ ص ۶۸)

اہانت حضرت نوح علیہ السلام

”اور خدا تعالیٰ میرے لیے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“

(تحریر حیدر انجی خزائن ج ۲ ص ۵۷۵)

اہانت حضرت موسیٰ علیہ السلام

”حضرت موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔“

(نور القرآن حاشیہ خزائن ج ۹ ص ۳۵۳)

تمام انبیاء علیہم السلام کی اہانت

انبیاء و گروہ بودہ اند بے من ہر قافل نہ کترم ز کسے

آنچه داد است بر نبی راجع داد آں جام را مرا اہتمام

کم نیم زان ہمد بروئے یقیں ہر کہ گوید دروغ ہست بعین

(در ثمن، ضمیر نزول المسیح خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

اہانت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مرزا آنجمنی کا دعویٰ نبوت و ادعائے شریعت جدیدہ ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم سر و ہم رتبہ ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں جس قدر آیات آنحضرت کے اوصاف حسنہ و پاکیزہ اخلاق و عظمت و جلال کے متعلق ہیں ان میں سے بعض آیات کے متعلق آپ کا یہ خیال ہے کہ صرف میں ہی ان آیات کا مصداق ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں۔ مثلاً آیت ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مقدس میں نازل ہوئی تھی؛ مگر مرزا جی یہ کہتے ہیں کہ اس کا مصداق میں ہوں آپ نہیں ہیں۔ (چنانچہ) لکھتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تویی اسی

آیت کا مصداق ہے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق

لیظہرہ علی الدین کلہ۔ (اعجاز احمدی خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

اسی طرح ”بشارت اسمہ احمد“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھی مگر مرزا صاحب کہتے ہیں اس کا مصداق میں ہوں اور کوئی نہیں۔

۲۔۔۔۔۔ اور اس آنے والے (مرزا) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثل ہو

نے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمدؐ جلالی نام ہے اور احمد جمالی۔ اور احمد اور محمدؐ

اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے و مبشراً

بوسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

مرزا محمود خلیفہ قادیان اس قول کی شرح کرتے ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ

اصل مصداق اس پیش گوئی دو مبشراً بوسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“

کا میں ہی ہوں۔“ (القول الفصل ص ۲۷)

۴۔۔۔۔۔ ”اور مرزا جی نے اپنے معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ بتائی ہے۔ (تحریر

ہدیۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) نہیں ”دس لاکھ“ سے زائد (براہین احمدیہ حصہ پنجم

خزائن ج ۲ ص ۷۲) نہیں ساٹھ لاکھ (اعجاز احمدی خزائن ج ۱ ص ۱۰۷) نہیں بلکہ اس

قدر جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی (اعجاز احمدی ص ۱۰۸) اور

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کے متعلق فرماتے ہیں کہ صرف تین ہزار ہوئے،

(تحفہ گوڑو یہ خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

اس کا صاف و صحیح مطلب یہ ہوا کہ مرزا جی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مجدد و شرف

میں کئی گنا بڑھے ہوئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بطور تصدیق و نشان صرف چاند گہن ہوا اور مرزا جی کی تصدیق نبوت کے لیے چاند گہن و سورج گہن دونوں واقع ہوئے۔ (مرزا جی لکھتے ہیں)

۵ نہ عسف القمر العیر وان لی غسلا الثوران المشرقان انکسر
(اخبار احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ۱۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ:

۶۔ ”اب دیکھو غداے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نور کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔“

(اربعین نمبر ۳۲ خزائن حاشیہ ج ۷ ص ۳۳۵)

اس کا مطلب ہوا کہ نہ تو اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری و فرمان برداری باعث نجات ہے اور نہ مرزا جی کے مقابلہ میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی ضرورت، معاذ اللہ!!!

۷۔ ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدّر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود (مرزا) کا وقت ہو“

(خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۸) ۲۔

۸۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت۔ میں اس کے تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں اُس کے ہر ایک پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود کے وقت میں اس کے روحانی فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔“ (براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ص ۲۱ ص ۶۶)

۱۔ ترجمہ از مرزا: اُس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب کیا نوا کا کرکچا۔

۲۔ عربی عبارت اس طرح ہے: وَفَدْنَصِي وَفَتْ فَتَحَ مُبِينٍ فِي زَمَنِ نَبِيِّنا الْمُصْطَفَى وَبَقِيَ فَتَحَ آخِرُ زَمَرٍ انْظَمَوا اَكْثَرُ وَظَهَرَ بِنَ غَلْبَةِ اَوَّلِي طَوْفَ زَانِ وَفَتْ الْمَسِيحِ الْمَوْعُودِ

۹۔ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ما جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ولایۃ الارض کی ماہیت کما فی ہی ظاہر فرمائی گئی" (مگر مرزا صاحب پر یہ تمام حقائق منکشف ہو گئے ہیں)۔

(ازالہ اویام خزائن ج ۳ ص ۷۷۳)

۱۰۔ "غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہیں زمان البرکات ہے۔ لیکن ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ زمان التائیدات اور دفع الافات تھا۔"

(حاشیہ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۲)

۱۱۔ "ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اُس روحانیت کی ترقیات کا انتہا نہ تھا بلکہ اس کے کمالات کے معراج کیلئے پہلا قدم تھا پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت (بزمانہ مرزا) پوری طرح سے تجلی فرمائی۔"

(خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۶۶)

تور: عبرت کی نگاہوں سے مذکورہ بالا عبارتوں کو دیکھئے کہ مرزا جی کس بیباکی سے جامع الکملات والفضائل سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی فضیلت اور روحانی تفوق ظاہر کر کے آپ کی توہین و تحقیر کر رہے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

عربی عبارت اس طرح ہے: طلعت روحانیت نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی الالف الخامس باجمال صفاتها و ما کان ذالک الزمان منہی ترقیاتها بل کانت قد ما اولی لمعارج کمالاتها ثم کملت و تجلت تلك الروحانية فی آخر الالف السادس اعنی فی هذا الحین۔ ث۔

اہانت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکرؓ کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“ (اشتہار معیار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

اہانت حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نئی خلافت لو ایک زندہ علی تم میں موجود ہے اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔“

(ملفوظات احمدیہ ج ۲ ص ۱۴۲)

اہانت حضرت حسین رضی اللہ عنہ

۱..... کر بلائے است سیر ہر آنم صدر حسین است در گر بیانم

(نزل المسیح خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)

۲..... اے قوم شیعہ! سپر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے کیونکہ میں حج حج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔

(دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

۳..... ”انہوں نے کہ اس (مرزا) نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کر دے گا۔“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

(۴) ”وَأَمَّا حُسَيْنٌ فَأَذْكُرُ وَأَدْنَتْ كَرَبَلَا - أَلِي هَذِهِ الْإِهَامُ تَبْكُونَ فَانْظُرُوا

مگر حسین پس تم دشت کر بلا کو یاد کر لو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

(۵) واللہ بیست فیہ منی زیادة وعندی شہادات من اللہ فانظر وا
اور نجد اُسے (امام حسین) مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے پاس خدا کی
گواہیاں ہیں پس تم دیکھ لو۔ (اعجاز احمدی ج ۱۹ ص ۱۹۳)

(۶) وانی قتیل الحب لکن حسینکم قتیل العدی فالفرق احب و اظہر
اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا
اور ظاہر ہے۔ (اعجاز احمدی ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۷..... تم نے اُس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی سے مر گیا پس تم کو خدا نے جو
غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا۔ (اعجاز احمدی ج ۱۹ ص ۱۹۳)
بعض صحابہ کرامؓ کی اہانت

۱ ”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعودؓ ایک معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

۲..... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درجہت عمدہ نہیں تھی۔“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

۳..... بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(برائین احمدیہ، پنجم خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)

۴..... ”ابو ہریرہ جو غبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

علمائے کرام و مسلمانوں کو گالیاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام باوجود اس امر کے کہ مرزا جی کے کسی چلتے ہوئے دعویٰ میں نہ مانع ہوئے اور نہ مرزا جی کو کچھ برا بھلا کہا مگر چونکہ آپ ان کے جلیل القدر عہدے مسیحیت کے مدعی بن کر آئے تھے اس لیے آپ نے ان کو اپنا رقیب سمجھا اور پھر تو اس بری طرح سے ان کو گالیاں دی ہیں کہ بھٹیاریوں کو بھی مات کر دیا ہے جیسا کہ آپ گزشتہ صفحات میں بادل نحواستہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

اب ان مسلمانوں و مقدس علمائے اسلام کی باری آتی ہے جنہوں نے مرزا جی کے دعویٰ سے نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ اس کا پردہ چاک کر کے ان کی فریب کاریوں، حیلہ سازیوں، اور چالاکیوں سے لوگوں کو آگاہ کر دیا اور بتایا کہ مرزا قادیانی کے اعتقادات و تعلیمات خلاف شرع و باطل ہیں۔ پس جب علمائے اسلام کی مساعی کے بدولت مرزا جی کی ”دکان“ ویران ہو گئی اور سوائے چند گاتھ کے پوروں اور آنکھ کے اندھوں کے کوئی بھی گاہک نہ رہا اور ایمان فروشی میں بہت کچھ کمی ہو گئی تو مرزا صاحب نے اس سے اپنے ”رونی کی کمی“ کا زبردست خطرہ محسوس کیا اور فرط غضب سے ”چہرہ تہمتا اٹھا“ آنکھیں نیلی ہوئیں، خون کھولنے لگا اور منہ سے ”تکفیر و لعنت“ ”لعن و طعن“ ”سب و شتم“ کا جھگڑا اس زور پہنے لگا کہ سارا کپڑا اتر ہو گیا۔ لیکن پھر بھی بعض عقل کے پورے اس سے برکت ڈھونڈنے کے خواہش مند ہیں۔ اور علمائے کرام اور عام مسلمانوں کو اسی حالت میں ایسی نکسالی و فتنہ رنگی گالیاں دی ہیں کہ تہذیب و شرافت بھی اپنا سر پیٹ لیتی ہیں۔ سچ ہے:

”جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہیے کہے کون اس کو روک سکتا ہے۔“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

پہ نگاہ عبرت دیکھئے اور قادیانی پیغمبر کے پیغمبرانہ اخلاق کی راہ دہیجئے۔

ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ (تصنیف ۱۸۹۱ء)

۱..... ”اے نفسانی مولویو! اور خشک زاپہو!“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۰۵)

۲..... ”اے خشک مولویو! اور پُر بدعت زاپہو!“۔ (ص ۱۵۷)

۳..... ”واہ! الارض سے مراد علماء و واعظین“ (ص ۳۷۲)

۴..... ”سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان ہے جو اس

گورنمنٹ (انگریزی) سے کینہ رکھے“ (ص ۳۷۳)

۵..... ”ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا.....

اُس نے جوش میں اگر غلطی کھائی“ (ص ۴۲۲)

۶..... ”بعض علمائے محض الحاد اور تحریف کی رُو سے اس جگہ توفیتی سے

مراد لفظی لیا ہے“ (ص ۴۲۳)

آسمانی فیصلہ خزانہ ج ۴ (تصنیف دسمبر ۱۸۹۱ء)

۷..... اور بنالوی کو ایک مجنون درندہ کی طرح تکفیر اور لعنت کی جھانگ

سے نکالنے کے لئے چھوڑ دیا“ (آسمانی فیصلہ ج ۴ ص ۳۲۳)

۸..... ”ہمارے محبوب مولوی کیسے دانا کہلا کر تعصب کی وجہ سے

نادانی میں ڈوب گئے.....

ان جلد باز مولویوں.....

جھوٹ بولنا اور نجاست کھانا ایک برابر ہے.....

ان لوگوں کو نجاست خوری کا کیوں شوق ہو گیا“۔ (ص ۳۳۱)

۹..... ”کیزوں کی طرح خود ہی مر جائیں گے.....

ان بگس طینت مولویوں کی“ (ص ۳۳۲)

آئینہ کمالات اسلام خزانہ ج ۵ (تصنیف ۱۸۹۳ء)

۱۰..... یہ علماء..... عیسائیوں کے مشرکانہ خیالات کو تسلیم کر کے اور بھی ان

کے دعوے کو فروغ دے رہے ہیں“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۴)
 ۱۱..... شیخ بطالوی محمد حسین اور شیخ دہلوی نذیر حسین اس اعتقاد کے مخالف ہیں

(ص ۹۰)

۱۲..... یہ لوگ (مسلمان) چھپے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 دشمن ہیں“ (ص ۱۱۱)

۱۳..... اس زمانہ کے بذات مولوی شرارتوں سے باز نہیں آتے۔

(ص ۲۱۶ کا حاشیہ)

۱۴..... اور شغال کے طرف دم دبا کر بھاگ گیا تو وہ مندرجہ ذیل انعام
 کا مستحق ہوگا

- (۱) لعنت
- (۲) لعنت
- (۳) لعنت
- (۴) لعنت
- (۵) لعنت
- (۶) لعنت
- (۷) لعنت
- (۸) لعنت
- (۹) لعنت
- (۱۰) لعنت

تلك عشرة كاملة (آئینہ کمالات ص ۲۹۵)

۱۵..... آپ کی ان بیہودہ اور حاسدانہ باتوں سے مجھ کو کیا نقصان.....

”ایک شیطنیت کی بدبو سے بھرا ہوا ہے.....“

”اے کج طبع شیخ خدا جانے تیری کس حالت میں موت ہوگی“

(ص ۳۰۱)

۱۶..... آپ اپنے سفلہ پنے سے باز نہیں آتے خدا چاہنے آپ کس خمیر کے ہیں

(ص ۳۰۳)

۱۷..... ”اے شیخ نامہ سیاہ۔۔۔“

اے بد قسمت انسان“ (ص ۳۰۶)

۱۸..... آپ صرف استخوان فروش ہیں اور علم اور درایت اور تفقہ سے سخت

بے بہرہ اور ایک نجی اور بلیڈ آدمی ہیں“ (ص ۳۰۸)

۱۹..... نذیر حسین تو از دل عمر میں جتلا اور بچوں کی طرح ہوش و حواس سے فارغ

تھا۔ یہ آپ ہی نے.....

اُسکے اخیر وقت اور لب بام ہونے کی حالت میں ایسی کمزورہ سیاهی

اُسکے منہ پر مل دی کہ اب غالباً وہ گور میں ہی اُس سیاهی کو بھجائے گا“

(ص ۳۰۹)

۲۰..... ”ا انتم رجال ام مغشون ايها الجاهلون“ (ص ۳۰۲) ج

۲۱..... ”ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے

معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے لیکن رنڈیوں و

زنا کاروں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی وہ مجھے قبول

نہیں کرتے“ (ترجمہ از عربی : ص ۵۳۷-۵۳۸) ج

۲۲..... مگر آپ پر..... تکبر اور غرور اور خود پسندی کا اعتراض ہے جو اسی معلم

الملکوت کا خاصہ ہے جو آپ کا قرین دائمی ہے۔“ (ص ۵۹۸)

۱۔ ترجمہ: کیا تم مرد ہو یا بچہ بڑے ہو اے جاہلو!۔

ج۔ اصل عربی عبارت: لعلک کتب ينظر اليها كل مسلم بعين المودة و المحبت و

يقلبي و يصدق دعوتي الا ذرية البغايا۔ ش

۲۳..... ”بٹالوی صاحب کار رئیس انگلبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں

بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے“ (ص ۵۹۹)

۲۴..... ایک زور کے ساتھ دروٹلو کی کی تجاست اُن کے منہ سے بہہ رہی ہے“

(ص ۵۹۹)

۲۵..... ”یہ بیچارہ نیم منٹ گرفتار عجب دیندار بٹالوی.....

یہ حاطب اللیل باوجود اپنے بیجا تکبر اور کذب صریح.....

اور جھٹ نفیس سے علماء و فضلاء کا حقارت سے نام لیتا ہے“ (ص ۶۰۰)

۲۶..... ”اور حضرت بٹالوی صاحب اول درجہ کے کا ذب اور دجال اور

رئیس انگلبرین ہیں“ (ص ۶۰۱)

۲۷..... ”اے اس زمانے کے جنگ اسلام مولویو.....

” اے کو یہ نظر مولوی ذرہ نظر کر..... (ص ۶۰۸)

۲۸..... ”آب نادان اور اندھے اور دشمن دین مولوی“ (ص ۶۰۹)

۲۹..... ”نذیر حسین خشک معتم کے پاس دہلی جائیں“ (ص ۶۱۱)

شہادت القرآن خزائن ج ۶ (تصنیف ۱۸۹۳ء)

۳۰..... ”اس زمانہ کے علماء در حقیقت یہودیوں سے مشابہ ہو گئے۔“

(شہاد القرآن ص ۳۰۵)

۳۱..... ”محسن (یعنی انگریزوں) کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار

آدمی کا کام ہے۔“ (ص ۳۸۰)

۳۲..... ”شیخ محمد حسین بٹالوی اور اسکی جماعت کے سر اسر غلط اور کتاب اللہ

کے مخالف ہیں۔

یہ نادان خون پسند ہیں اور محبت اور خیر خواہی خلق اللہ کی سرٹو ان

میں نہیں۔“ (ص ۳۸۱)

۳۳..... ”یہ نادان.....

خصیثت نفس.....

دروغ گو مخبر۔ (ص ۳۸۲)

۳۴..... ”یہ شیخ بٹالوی.....

منافق اور حق پوش اور دورنگی اختیار کر نیوالا“ (ص ۳۸۳)

کرامات الصادقین خزائن ج ۷ (مارچ ۱۸۹۳ء)

۳۵..... ”حضرت بٹالوی صاحب (مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی).....

یہ شخص بالکل جاہل اور علوم عربیہ سے بالکل بے بہرہ ہے اور

مع ذلک دجال اور مفتری“۔ (کرامات الصادقین ج ۷ ص ۳۵)

۳۶..... ”ایسے متعصب اور کج دل“ (ص ۳۸)

ان ناقص الفہم مولویوں نے“ (ص ۶۲)

۳۷..... ”میاں بٹالوی اور اُنکے ہم خیال.....“ (ص ۶۲)

کس قدر کاذب اور دروغ گو اور دین و دیانت سے دُور ہیں.....

اور ایسا ہی وہ تمام مولوی جنکے سر میں تکبر کا کیرا ہے ..

اس شیخ کی خیرگی اور بے حیائی.....

یہ نادان شیخ“ (ص ۶۳)

۳۸..... شیخ بٹالوی علم عربیت سے ہٹکی بے نصیب ہے.....

مگر یہ بے چارہ شیخ..... (ص ۶۴)

اس شیخ چالباز نے“ (ص ۶۵)

۳۹..... شیخ صاحب علم ادب اور تفسیر سے سراسر عاری اور کسی نامعلوم بوجہ

سے مولوی کے نام سے مشہور ہو گئے ہیں..... (ص ۶۶)

ان متکبر مولویوں“ (ص ۶۷)

۴۰..... ذلک الشیخ المصل فانہ اعلک خلقاً كثيراً بغواً للہ۔

(ص ۶۹) ۱

۴۱... یا غول البراری ،

باز مر شیخ مزور“ (ص ۱۵۲)

حماتہ البشری خزائن ج ۷ (تصنیف ۱۸۹۳ء)

۴۲... تو نے ان سے انسانیت کا لباس اتار لیا اور چار پایوں اور درندوں اور

سایپوں کی شکل میں بدل دیا اور سفلی مخلوقات سے ملادیا۔“ حمتہ البشری ص ۷۲

کا حاشیہ۔ (یکلمون الناس من الامت لا من الافواہ) (خ ۳۰۸ ج ۷) ۲

نور الحق خزائن ج ۸ (تصنیف فروری ۱۸۹۴ء)

۴۳..... ”ایہا الجہلاء والسفہاء“ (نور الحق ترجمہ ج ۸ ص ۲۵۳) ۳

۴۴... ”ایک شیخ ہے جو انسان کے جیسا کہ بے بہرہ

اور برہنہ

اور ایمان و دیانت سے عاری ہے

اور اسکے جیسا کہ مانند ہیں جو

محض جبل اور حق سے اُسکے پیچھے ہوئے“ (ص ۴)

۴۵..... ”اس ملک کے اکثر مولوی بگڑ گئے یہاں تک کہ

ان کے حواس بیکار اور معطل ہو گئے

اور اُنکی عقلیں مسلوب ہو گئیں

اور اُن کی دماغی قوتیں گم ہو گئیں

اور اُنکی راؤں پر تاریکی چھا گئی

۱ وہ گمراہ کرنے والا شیخ ہے جس نے بہت سے لوگوں کو اپنی گمراہی کے ذریعہ ہلاک کر دیا۔

۲ لوگوں سے وہ لوگ سرین سے ہات کرتے ہیں نہ کہ منہ سے۔ ۳ اے جانو! اے بیوقوف! ش

اور آنکھوں پر پردے پڑ گئے۔ (ص ۸)

۳۶..... ہم امید رکھتے ہیں کہ سرکار انگریزی ..

اس مار سیرت کو مورد نظر عتاب فرمائیں جو اس کے خیر خواہوں

کو کاٹتا ہے اور سانپوں کی طرح زبان ہلاتا ہے۔ (ص ۳۲)

۳۷..... "جیسا کہ جاہل مخالف سمجھتے ہیں یا جیسا کہ بناوٹ سے جاہل بنے

والے بعض مسلمان خیال کرتے ہیں۔" (ص ۶۶)

۳۸..... "یہ شیخ بٹالوی جو صاحب اشاعت اور مفضل جماعت ہے۔" (ص ۷۳)

اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ (تصنیف جون ۱۸۹۳ء)

۳۹..... "انکی (مولوی رسل بابا امرتسری) فطرت میں یہودیوں کی صفات کا

غیر بھی موجود ہے ورنہ یہ کسی نیک بخت آدمی کا کام نہیں۔"

(اتمام الحجۃ ج ۸ ص ۲۹۱)

۵۰..... "افسوس کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی ثابت کرنے کے لئے ان

خیانت پیشہ مولویوں کی کہاں تک نوبت پہنچتی ہے۔" (ص ۲۹۵)

۵۱..... "یہ تو کسی رانا سے ہرگز نہیں ہوگا کہ ایک نادان غبی (مولوی رسل بابا

صاحب) کی شاگردی اختیار کرے.....

افسوس کہ آجکل کے ہمارے مولویوں میں ایسی ہی یہودہ مکاریاں

پائی جاتی ہیں۔" (ص ۳۰۱)

۵۲..... "اے بھلے مانس مولویو کیا تمہیں ایک دن موت نہیں آئے گی (ص ۲۰۲)

اے شریر مولویو.....

تمہارے نزدیک صرف چند فقہ انگیز مولوی جو اسلام کیلئے عار ہیں

مسلمان ہیں۔" (ص ۳۰۳)

۵۳..... اور یہ لوگ درحقیقت مولوی بھی تو نہیں ہیں تبھی تو ہم نے ان لوگوں

کے سرگروہ اور امام الفتن اور استاد شیخ محمد حسین بٹالوی
اور زور سے کہتے ہیں کہ شیخ اور یہ تمام اُس کے ذریعات محض جاہل
اور نادان اور علوم عربیہ سے بے خبر ہیں.....
کیونکہ وہ چٹوٹے اور کاذب اور منفرد اور جاہل اور نادان ہیں
(ص ۳۰۳)

۵۴..... ”یہ حق کے مخالف نام کے مولوی.....
اُنکے لئے یہی ہوگا کہ خسر الدنیا والآخرة و سواد الوجه
فی الدارين“ (ص ۳۰۴)
۵۵..... شیخ محمد حسین بٹالوی یا ایسا ہی کوئی زہرناک مادہ والا فیصلہ کرنے
کیلئے مقرر ہو جائے..... (ص ۳۰۵)
مگر ایسے بخیلوں سے دلوں کی خالمانہ بددعائیں کیونکر اُس جناب
میں قبول ہوں.....
مگورنمنٹ ایسی کم فہم تھوڑی تھی کہ ان چالاک حاسدوں کے دھوکہ
میں آجاتی“ (ص ۳۰۶)

انوار الاسلام خزائن ج ۹ (تصنیف دسمبر ۱۸۹۴ء)

۵۶..... ”اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو
ولد الحرام بننے کا شوق ہے
اور حلال زادہ نہیں۔

پس حلال زادہ بننے کے لیے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا
ہے اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس حجت

کو واقعی طور پر رفع کرے جو میں نے پیش کی ہے
ورنہ حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار الاسلام ج ۹ ص ۳۱)

۵۷..... ”بعض نام کے مسلمان جن کو ہم عیسائی کہنا چاہتے“ (ص ۲۴)

۵۸..... ”اگر کوئی مولویوں میں سے کہے کہ ثابت نہیں تو اگر وہ اس بات میں
سچا اور حلال زادہ ہے تو عبد اللہ عظیم کو اس حلف پر آمادہ کرے۔“

(ص ۲۵)

۵۹..... ”مسلمان کہلا کر بے وجہ عیسائیوں کو غالب قرار دینا اور سرسرخ ظلم کے

رو سے ان کا نام فتح یا ب رکھنا یہ حلال زادوں کا کام نہیں“ (ص ۲۶)

۶۰..... اور بعضوں کے گلے میں ہزار لعنت کی ذلت کا رسہ پڑ گیا“ (ص ۲۵)

۶۱..... اے امرتسر کے مسلمانو مگر اسلام کے دشمنو.....

اور اے لدھیانہ کے سخت دل مولویو اور غشیو“ (ص ۲۶)

۶۲..... ”اے نادان ہندو زادہ

نام کا تو مسلم سعد اللہ نام عیسائیوں کی فتحیابی ثابت کرنے کے لیے ..

اپنی قطرتی شیطنیت سے ہاتھ ہیر مار رہا ہے“ (ص ۲۷)

۶۳..... ”اس سے بھی عیسائیوں کی صداقت پر ایک دلیل سمجھنا صرف ایک

خباثت ہے اس سے زیادہ نہیں“ (ص ۲۸)

۶۴..... ”اے عدو اللہ جھوٹ اور افتراء سے باز آ جا“ (ص ۲۹)

۶۵..... پھر بھی اگر کوئی ہماری تکذیب کرے

تو بے شک وہ ولد الحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا“ (ص ۳۱)

۶۵..... ”اور یہ بھی یاد رکھو کہ ہمیں ان کے لئے جو عیسائیوں کو غالب قرار

دیتے ہیں اور اس پیشگوئی (آئینہ والی) کو جھوٹی سمجھتے ہیں دل کی آہ

سے یہ کہنا پڑا کہ اگر دو ولد الحرام نہیں ہیں اور حلال زادہ ہیں تو اس

مضمون کو پڑھتے ہی اس فیصلہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوں (ص ۳۸)

۶۶..... ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مخالفوں میں سے کون بلا توقف اس فیصلہ کے لئے سہی کرتا ہے

اور کون ولد الحرام بننے پر راضی ہوتا ہے۔“ (ص ۳۹)

۶۷..... ”واہ رے شیخ چلو، کے بڑے بھائی“ (ص ۴۰)

۶۸..... ”آپ کا مذاکرات ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ کالا ہو چکا ہے“ (ص ۳۹)

۶۹..... ”ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ پادری ہی دجال ہیں پھر جن لوگوں نے

دجال کی ہاں کے ساتھ ہاں ملا دی یہ وہی یہودی ہیں جن کی نسبت صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ قریب ستر ہزار کے دجال کے ساتھ

ہو جائیں گے۔“ (ص ۴۵-۴۶)

۷۰..... مگر جواب مولویوں اور ان کے ناقص العقل چیلوں نے ان پادری

دجالوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملائے۔“ (ص ۵۰)

ضیاء الحق خزائن ج ۹ (تصنیف مئی ۱۸۹۵ء)

۷۱..... (رجوع کا لفظ) دونوں احتمالات (پوشیدہ اسلام لانا یا ظاہر طور پر) پر

مشتمل ہے اور ایک شق میں اس کو محصور کرنا ایسی بے ایمانی ہے جس کو

بجز ایک خبیث النفس کے اور کوئی شریف الطبع استعمال نہیں کر سکتا“

(ضیاء الحق خزائن ج ۹ ص ۲۵۹)

۷۲..... ”تم نے چند خود غرض مولویوں کے پیچھے لگ کر ایک دینی معاملہ میں

پادریوں کی وہ حمایت کی“ (ص ۲۷۸)

۷۳..... ”اب وہ دنیا پرست مولوی جو عیسائیوں کے ساتھ ہاں میں ہاں

ملا رہے ہیں ہمیں جواب دیں کہ انہوں نے کیوں ہماری عداوت

کے لئے اپنا منہ کالا کیا.....

افسوس کہ ہمارے بعض مولویوں (اسی طرح مرقوم ہے) اور ان کے
مالا لاق چیلوں نے جو نام کے مسلمان تھے اس جگہ اپنی فطری بدذاتی
سے بار بار حق کی تکذیب کی اور اسلام کی مخالفت میں یہ سیاد دل اور
شریر مولوی عیسائیوں سے کچھ کم نہ رہے“ (ص ۲۸۵)

۷۴..... ”شیخ بٹالوی یا اس کے دوست ہندو زادہ لودھیا نوئی کو جو سیدہ دلی سے
عیسائیوں کے قریب قریب جا پہنچے ہیں“ (ص ۲۸۹)

۷۵..... ”ہمارے مخالف مولویوں (اسی طرح مرقوم ہے) کی ایمانداری کو
بھی ذرہ تر از د میں رکھ کر دزن کر لو کہ اک عیسائی کے بدیہی جھوٹ
کو سچ کر کے ظاہر کرنا۔ اور پادریوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملانا اور
راسلام کا دعویٰ کر کے نصرانیت کا حامی ہونا کیا یہ نیک بختوں کا کام
ہے۔ یا اُن کا جو آخری زمانہ کے دین فروش ہیں۔

اے شریر مولویو! اور ان کے چیلو! اور غزنی کے ناپاک سکھو! (ص ۲۹۱)
اب بٹالوی اور لدھیانوی ہندو زادہ کچھ حیا اور شرم کو کام میں لا کر
کہیں کہ ان کی یہ آوازیں جو عیسائیوں کی حمایت میں ہوئیں ...
یہ سب شیطانی آوازیں ہیں یا نہیں“ (ص ۲۹۲)

۷۶..... ”اس جگہ اَبُو لَہَب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے“ (ص ۲۹۳)

۷۷..... ”یہ اندھے مولوی اور جاہل اخبار نویس تو دیوانے درندوں کی طرح
اپنے ہی گھر کے مسہر کرنے کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے۔“ (ص ۲۹۶)

۷۸..... ”ان کو (عیسائیوں) نیک سمجھنا نہایت پلید طبع انسان کا کام ہے۔“
(ص ۲۹۸)

۷۹..... ”افسوس کہ ہمارے بخیل طبع مولویوں کو یہ خیال نہ آیا“ (ص ۳۰۰)

انجام آتھم، ضمیمہ انجام آتھم، خزانہ ج ۱۱ (تصنیف ۱۸۹۶ء)

۸۰..... ”وہ گندے اخبار نویس جو آتھم کے مؤید تھے“ (انجام آتھم ص ۵)

۸۱..... ”مارلن بٹالوی محمد حسین اپنے پرچہ اشاعت السنہ میں ہم پر یہ اعتراض کرتا ہے“ (ص ۲۰)

۸۲..... ”اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصفت کو چھوڑو گے۔“

”اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیا لہ پیا دی عوام کا لانعام کو بھی پلایا“ (ص ۲۱)

۸۳..... ”اور تالاقی مولویوں کو ذلت پر ذلت نصیب ہوئی.....“

”اور نفاق زدہ یہودی سیرت مولوی سخت ذلیل ہو گئے“ (ص ۲۲)

۸۴..... ”اس تالاقی نذیر حسین اور اس کے تاسعد تشند شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افترا ہے“ (ص ۲۵)

۸۵..... ”افسوس کہ کیوں یہ منافق مولوی خدا تعالیٰ کے احکام اور مواعید کو عزت کی نظر سے نہیں دیکھتے“ (ص ۲۹)

۸۶..... ”باطل پرست بٹالوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور اعداء

الاعداء ہے لیکن اس ہندو زاوہ (مولانا سعد اللہ صاحب) کی خباثت فطرتی..... سب سے براہ کر ہے“ (ص ۵۹)

۸۷..... ”اے مخالف مولویو! اور سجادہ نشینو!!“ (ص ۶۳)

۸۸..... ”مولویان خشک بہت سے تجابوں میں ہیں“ (ص ۶۹)

۸۹..... ”ایہا المکذوبون الغالون“ (ص ۲۲۲) ۱

۹۰..... ”سگان قبیلہ برماعو کو کر دہ“ (ص ۲۲۹) ۲

۱۔ اے غور کرنے والے جھوٹو!۔

۲۔ خاندان کے کتے ہمارے ادھر کتوں کی طرح ٹوٹو کرتے (بھونکتے) ہیں۔ ش

۹۱۔ ”غوى فى البطالة لا يخاف“ (ص ۲۳۰) ۱۔

۹۲۔ ومن المعترضين المذکورين ضال بطلوى وجار غوى

يقال له محمد حسين۔ وقد سبق الكل فى الكذب واليمين

حتى قيل انه امام المستكبرين۔ ورئيس المعتدين

وراس العاوين“ (ص ۲۳۱) ۲۔

۹۳۔ ”اے شیخ احمق! و دشمن عقل و دانش“ (ص ۲۳۱)

۹۴۔ ”اعلم ايها الشيخ الضال۔ والد جال البطال۔ ...

فمنهم شيخك الضال الكاذب نذير المبشرين ثم

الدهلوى عبد الحق رئيس المتصلفين ...

”ثم سلطان المستكبرين۔۔۔۔

”واخرهم الشيطان الاعشى۔ والغول الاغوى۔ يقال له

رئيس الجنجوى۔ وهو شقى كالا مروهى ومن

الملعونين“ (ص ۲۵۲-۲۵۱) ۳۔

۹۵۔ ”فيا حسرة على ومن اراء علما لنا الجهلاء۔ ان هم

الا كالعجماء۔۔۔۔ والعلماء السفهاء“ (ص ۲۵۳) ۴۔

۱۔ شہر بنالہ میں ایک گمراہ ہے جو کہیں ڈرتا ۔

۲۔ ترجمہ: عترتی کرنے والوں میں شہر بنالہ کا ایک بوڑھا ہے اور گمراہ پڑوی ہے جس کا نام محمد حسین ہے۔ وہ جھوٹ اور گمراہی میں سب پر سبقت لے گیا۔ یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ تمام مستکبروں کا امام ہے۔ گمراہوں اور حد سے تجاوز کرنے والوں کا سردار ہے۔

۳۔ یاد رکھو اے گمراہ شیخ اور دجال بطل، انہی میں سے تمہارا گمراہ، کاذب شیخ ہے جو خوشخبری دینے والوں کے لئے نذیر (ڈرانے والا) ہے پھر عبد الحق و پڑوی ہے جو متصلین کا سردار ہے۔ پھر تمام مستکبروں کا بادشاہ۔ اور ان میں کا سب سے آخری، اندھا شیطان، اور گمراہ کرنے والا دیو ہے جس کا رشید احمد گنگوہی کہا جاتا ہے۔ اور وہ بھی سولہ اچا احمد حسن امروہی کی طرح بد بخت اور ملعون ہے۔

۴۔ ہائے افسوس! ہمارے جاہل علماء کی بوسیدہ خیالات پر، بیشک یہ لوگ بے زبان جانوروں جیسے ہیں اور یہ قوف علماء رش۔

۹۶۔ "واما الاخرون الذين سموا انفسهم مولوين معه كانوا من النصارى ومن الجاهليين....."

"انہم من الجاہلین۔ المعلمین (ص ۲۵۴) ۱۔

۹۷۔ "بل هو كالا نعام. واحد من العوام. والجاهليين" ۲۔
(ص ۲۶۵)

۹۸۔ "سیوری صفت مولوی اور اُن کے چیلے اُن کے ساتھ ہو گئے۔"
(ص ۲۸۷)

۹۹۔ "چنانچہ پلید دل مولوی اور بعض اخبار والے انہیں شیطان میں سے تھے
(ص ۲۸۸)

۱۰۰۔ "بعض بد ذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں" (ص ۲۹۰)
۱۰۱۔ "مولوی لوگ جہالت اور حماقت سے اس کا انکار کریں گے" (ص ۲۹۳)

۱۰۲۔ "اور یہ کہنا کہ اس حدیث (دارقطنی) میں بعض راویوں پر محدثین نے
جرح کیا ہے یہ قول سراسر حماقت ہے.....

"ایسے لوگ چرپاٹے ہیں نہ آدمی"

"پس یہ نہایت بے ایمانی اور بددیانتی ہے" (ص ۲۹۴)

۱۰۳۔ "ایسا ہی ان بد بخت مولویوں نے علم تو پڑھا مگر عقل اب تک نزدیک
نہیں آئی.....

"علماء اور فقراء کے دل تاریک ہو گئے۔"

"مگر ہمارے وہ علماء اور فقراء جو شمس العلماء اور بدر العرفاء کہلاتے

ہیں، وہ آج تک اپنے کسوف خسوف میں گرفتار ہیں" (ص ۲۹۵)

۱۔ اور ہر حال دوسرے وہ لوگ جو اپنے آپ کو مولوی کہتے ہیں، مگر اہ جاہلوں میں سے ہیں.....
۲۔ بلکہ وہ لوگ جانوروں اور جاہل عوام میں سے ایک ہیں۔ ش

۱۰۳....."فسوس ہمارے نادان علماء اور مغرور فقراء نہیں سوچتے" (ص ۲۹۶)

۱۰۵....."بس یہ بے ایمانی کیسی ہے جو صریح نشانوں سے انکار کرتے ہیں" (ص ۳۰۱)

۱۰۶....."بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ البہام کے معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں کہ یہ کچھ حقیقت نہیں یہ جہلا کی غلطیاں ہیں کہ جو قلت تدبر سے ان کے نفس امارہ پر محیط ہو رہی ہیں"۔ (ص ۳۰۲)

۱۰۷....."اور میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے منکر یا کذب ہیں وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں اور محض یا وہ گلو اور ڈاڑھا ہیں....."

"مکذہین کے دلوں پر خدا کی لعنت ہے"۔ (ص ۳۰۳)

۱۰۸....."نا اہل مولویوں کا ظلم انتہا سے گذر گیا....."

"بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خیرہ اپنے اندر رکھتے ہیں....."

"مگر یہ دل کے مجذوم اور اسلام کے دشمن یہ نہیں سمجھتے....."

"دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر

ہے مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں....."

"اے مردار خور مولویو! اور گندی مارو! تم پر فسوس....."

"اے اندھیرے کے کیڑا"۔ (ص ۳۰۵)

۱۰۹....."ان مولویوں کی کن سے تشبیہ دوں وہ اس بیوقوف اندھے سے

مشابہت رکھتے ہیں....."

"مگر اب تک بعض بے ایمان اور اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی

اس آفتاب ظہور حق سے منکر ہیں (ص ۳۰۶)

”افسوس یہ لوگ مولوی کہانے کا تو بہت شوق رکھتے ہیں مگر فتویٰ

”اور دیانت سے ایسے دور ہیں کہ جیسے مشرق سے مغرب ...

”اور ان کے (پادریوں) ہمہ سرشت مولوی اور پلیدی طبع بعض اخبار

وائے گالیاں دیتے تھے“ (ص ۳۰۷)

۱۱۰۔ ”کیوں کہ یہ (مولانا احمد انڈیا سروسری و مولانا ثناء اللہ امرتسری و مولانا

محمد حسین بنالوی) جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹے کا سردار

کھار ہے ہیں ...

”اور تمام مٹی لٹوں کا منہ کالا ہوا ...

”اور مٹی لٹوں اور مکند یوں پر وہ لعنت پڑی جواب دہ نہیں مار سکتے“

(ص ۳۰۹)

۱۱۱۔ ”یہ سب مولوی جاہل ہیں ...

”اور محمد حسین اور دوسرے مخالفین کی جہالت کو ظاہر کیا ...

”اے اندھو اب سوچو!“ (ص ۳۱۰)

۱۱۲۔ ”میں نے یہ غم پائے کہ تمام مٹی لٹوں کو کیا عبدالحق کا گروہ اور کیا بظالوی کا

گروہ غرض سب کو بلند آواز سے اس بات کے لیے مدعو کیا ...

”میرے مقابل انہیں سے کوئی بھی نہ آیا اور اپنی جہالت پر جو تمام

ذاتوں کی جڑ ہے مہر لگا دی ...

”اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ اس کا وہ مہبلہ کی برکت کا

لڑکا کہاں گیا کیا اندر ہی اندر پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت

تہقیری کر کے نطفہ بن گیا“ (ص ۳۱۱)

۱۱۳۔ ”اس کے (مرزا) معائنے پر صرف عبدالحق مٹی لٹوں کی ذات ہوئی

ہر ایک خاص عام کو یقین ہو گیا کہ لوگ صرف نام کہ مولوی ہیں گویا

یہ لوگ مرعئے عبدالحق کے مہبلہ کی نحوست نے اسکے اور رفیقوں کو بھی

ڈبودیا“ (ص ۳۱۲)

۱۱۴..... ”مگر اس کی (مولانا عبدالحق صاحب) بد بخت سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس کی عورت کے پیٹ میں سے ایک چوہا بھی پیدا نہیں ہوا.....

”پھر کیسے خبیث وہ لوگ ہیں جو اس مہذبہ کو بے اثر رکھتے ہیں.....
 ”میں اس روز بد دعا نہیں کی کیونکہ وہ (مولانا عبدالحق صاحب غزنوی) نا سمجھ اور شی تھا.....

۱۱۵..... ”عبدالحق غزنوی نے ۳ شعبان ۱۳۱۳ھ کو اس لعنت کی سیاهی کو دھونے کیلئے جو اس کے منہ پر جم گئی ہے ایک اشتہار دیا“ (ص ۳۱۷، ۳۱۸)

۱۱۶..... ”عبدالحق اور عبدالحق غزنویان وغیرہ مخالف مولویوں نے بھی وہ نجاست کھائی سوان لوگوں نے اسلام کی کچھ پردہ نہ کی اور کچھ بھی حیا اور شرم اور تقویٰ سے کام نہ لیا اسی لیے تو آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کا نام یہودی رکھا.....

”عبدالحق غزنوی بار بار لکھتا ہے کہ پادریوں کی فتح ہوئی، ہم اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہیں اور کیا لکھیں کہ اسے بد ذات یہودی صفت پادریوں کا اس میں منہ کالا ہوا اور ساتھ ہی تیرا بھی اور پادریوں پر ایک آسمانی لعنت پڑی اور ساتھ ہی وہ لعنت تجھ کو بھی کھا گئی، اگر تو سچا ہے تو اب ہمیں دکھلا کہ آتھم کہاں ہیں، اسے خبیث کب تک تو جینے گا۔“ (ص ۳۲۹)

۱۱۷..... ”مگر اس زمانہ کے خالم مولوی اس سے بھی منکر ہیں، خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گردہ علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ اپنے ناپاک اشتہار میں نہایت اصرار سے کہتا ہے کہ یہ

میش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی اے پلید جال پیش گوئی پوری ہوئی؛
لیکن تعصب کے غبار نے تجھ کو اندھا کر دیا“ (ص ۳۳۰)

۱۱۸۔۔۔ ”ان احمقوں نے یہ معنی کس لفظ سے سمجھ لیے اے نادانوں!
”آنکھوں کے اندھوں،“

۱۱۹۔۔۔ ”یہ لوگ علم عربی اور عالمانہ تدبر سے بالکل بے نصیب اور بے بہرہ ہیں
یہودیوں کے لیے خدا نے اس گدھے کی مثال لکھی ہے جس پر
کتابیں لدھی ہوئی ہوں مگر یہ خالی گدھے ہیں۔۔۔۔۔
”جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ گدھا ہے نہ انسان“ (ص ۳۳۱)

۱۲۰۔۔۔ ”اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف، کسوف کسی اور مدعی کے زمانہ
میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں۔۔۔۔۔

”اے اسلام کے عار مولویو! ذرا آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ کس قدر تم نے
غلطی کی ہے، جہانت کی زندگی سے تو موت بہتر ہے“ (ص ۳۳۲)

۱۲۱۔۔۔ مگر خدا تعالیٰ نے ان مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لیے اس خسوف،
کسوف میں بھی ایک امر خارق عادت رکھا ہے“ (ص ۳۳۲)

۱۲۲۔۔۔۔۔ ”پھر ایک اور اعتراض سادہ لوح عبدالحق کا یہ ہے کہ ”محدثین نے
دار قطنی کی اس حدیث کے بعض راویوں پر جرح کیا ہے، اس لیے
یہ حدیث صحیح نہیں“

”لیکن اس احمق کو سمجھنا چاہئے کہ حدیث نے اپنی سچائی کو آپ ظاہر
کر دیا ہے۔۔۔

”پس اس صورت میں جرح سے حدیث کا کچھ نقصان نہیں ہوا بلکہ
جنہوں نے جرح کیا ہے ان کی حماقت ظاہر ہوئی۔۔۔۔۔

”اے کسی جنگل کے وحشی خبر معائنہ کے برابر نہیں ہو سکتی“ (ص ۳۳۳)

۱۲۳۔۔۔۔۔ ”مگر تم نے (اے عبدالحق غزنوی) حق کو چھپانے کے لئے یہ

جھوٹ کا گوہ کھایا.....

پس اے بدذات خبیث دشمن اللہ رسول کے تو نے یہ یہودیانہ سی لہجے کی کہ نایہ عظیم الشان معجزہ و جبر خدا ہی ہے کہ دنیا پر غلبی رہے، جابر اور عمر و ابن شمر کا جھوٹ تو ہرگز ثابت نہیں ہوا؛ بلکہ سچ ثابت ہوا مگر تیرا جھوٹ اے ناب کار پکڑا گیا.....

اب جو شخص ان بزرگوں کو (جابر بن علی و عمر و ابن شمر کو) جھوٹا کہے..... وہ بدذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔“ (ص ۳۳۴)

نور: مرزا جی کی یہ بدزبانی معاذ اللہ حضرت محدثین کو جھوٹا اور بے ایمان ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ دراصل ان حضرات نے جابر بھی وغیرہ کی (جو مرزا جی کے بزرگوں میں سے ہیں) تکذیب و تضعیف کی ہے اور عبدالحق غزنوی صاحب تو صرف ناقل ہیں۔
۱۲۳..... ”پھر یہ ایک وسوسہ عبدالحق غزنوی نے پیش کیا ہے.....“

لیکن یاد رہے کہ یہ بھی اس ناب کار کی تزویر اور تلبیس ہے“ (ص ۳۳۴)
۱۲۵..... سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ٹھاہرنہ کرتے.....

”ان بے وقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی، اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ (ص ۳۳۷)

۱۲۶..... ”یہ اعتراض کسی ہے بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے“ (ص ۳۳۸)

۱۲۷..... ”اس جگہ (الہام مرزا میں) فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بتالوی ہے اور ہامان سے مراد نو مسلم سعد اللہ ہے“ (ص ۳۴۰)

۱۲۸..... اب دیکھو یہ شریر مولوی کب تک اور کہاں تک انکار کریں گے۔“ (ص ۳۴۱)

۱۲۹۔ ”فمت یا عبد الشیطن الموسوم بعبد الحق“.....

”کمال افسوس ہے جو میں (مرزا) نے سنا ہے کہ اسلام کے بدنام کرنے والے غزنوی گروہ امرتسر میں رہتے ہیں.....

”یہ سیاہ و لفرقہ غزنویوں کا کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے اسے بد بخت مفسر یو!.....

یہ معلوم کہ یہ جاہل اور وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم اور حیا سے کام نہیں لیتا.....

”اور پھر خدا نے پیش گوئی کے موافق اسے ستم کوئی ان رکر کے پادریوں اور مخالف مولویوں کا منہ کالا کیا.....

”کیا اب تک عبدالحق کا منہ کالا نہیں ہوا کیا غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں پڑی، بیشک خدا نے ان لوگوں کو ذلت کی رو سیاحی کے اندر غرق کر دیا“۔ (ص ۳۳۲)

۱۳۰۔ ”اور غزنوی افغانوں کی جماعت جو ناپاک خیالات اور نکذیب بلا میں گرفتار ہیں.....

”کہ عبدالحق غزنوی اور عبدالبجبار جو اپنی شرارت اور خباثت سے“ (ص ۳۳۳)

۱۳۱۔ ”آسمانی گواہ جس سے ہمارے ماینا علماء بے خبر ہیں“ (ص ۳۳۵)

۱۳۲۔ ”وہر یکے از ایشان مثل محمد حسین بنالوی یا شیطان نجدی از دیانت و دین دور بود“ (ص ۱۹۸) ج ۲

۱۳۳۔ ”او میرے مخالف مولویو!“ (ص ۳۳۷)

۱۔ ترجمہ: شیطان کے بندے (حضرت مولانا) عبدالحق مرزا۔ ج ۲ ان (علماء) میں سے ہر ایک محمد حسین بنالوی اور نجدی شیطان کی طرح دیانت اور دین سے دور ہے۔ ش۔

۱۱۔ استفتاء خزائن ج ۱۲ (تصنیف مسی ۱۸۹۷ء)

۱۳۴۔ ”ہمارے مخالف مولوی بھی جو زوہانیت سے بے بہرہ ہیں۔“

(ضمیمہ استفتاء۔ ص ۱۰۸)

۱۳۵۔ ”چاہے مولویوں اور عوام کا انعام کو

اور بعض مولوی دنیا کے لئے

مولوی یہودی صفت۔ ان خالموں نے

قبط الخواص نذیر حسین“ (ص ۱۲۸)

۱۳۶۔ ”بعض ظالم مولوی جیسا محمد حسین بٹالوی

اس شیخ دشمن حق۔۔۔۔

کو سخت نے اندھا کر دیا۔

یہ شخص نہایت درجہ کا مفسد اور دشمن حق ہے“ (ص ۱۲۵)

ایام الصلح خزائن ج ۱۲ (تصنیف ۱۸۹۹ء)

۱۳۷۔ ”اسلام میں بھی یہودی صفت لوگوں نے یہی طریق اختیار کیا۔“

(مطبوعہ ایام الصلح خزائن ج ۱۲ ص ۳۲۲)

۱۳۸۔ ”یہ نذر جس کو ہمارے کوتاہ اندیش علماء بار بار پیش کیا کرتے ہیں۔“

(ص ۳۶)

۱۳۹۔ ”اے زود درنج اور بد اخلاقی اور بد ظنی میں غرق ہونے والو!“

(ص ۳۲۰)

۱۴۰۔ ”یہ ان حامد مولویوں کے وہ افتراء ہیں کہ جب تک کسی دل میں

ایک ذرہ بھی تقویٰ ہو ایسے افتراء نہیں کر سکتا“ (ص ۳۲۲)

۱۴۱۔ ”اگر کوئی شخص صریح ہے ایمانی پر ضد نہ کرے۔“ (ص ۳۲۶)

۱۴۲۔ ”اے بد قسمت بدگمانو!“ (ص ۳۳۱)

جاہل مولویوں (ص ۳۵۲)

نادان علماء (ص ۳۵۵)

ذلیل ملاؤں

پلید ملاؤں

ناپاک طبع مولویوں

پلید طبع مولوی

خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا

مولوی انسانوں سے بدتر اور پلید تر (ص ۳۱۳)

”پلید جاہلوں“ (ص ۳۱۳)

تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۱ (تصنیف اگست ۱۹۰۰ء)

۱۳۳۔ ”مولوی کہلا کر یہ بے حیائی کی حرکات“۔

(تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۱ ص ۱۹۹)

۱۳۴۔ آنحضرت ﷺ کے چھپانے کیلئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی

جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی

جگہ تھی (مدینہ طیبہ کے یہ سب صفات ہیں معاذ اللہ) (ص ۲۰۵)

دافع البلاء خزائن ج ۱۸ (تصنیف اپریل ۱۹۰۲ء)

۱۳۵۔ ”نذیر حسین دہلوی جو ظالم طبع اور تکفیر کا بانی ہے“۔

(دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

الہدی والتبصرة لمن یروی خزائن ج ۱۸ (تصنیف جون ۱۹۰۲ء)

۱۳۶۔ اکڑ باز حاسدوں کی طرح... (الہدی والتبصرة ص ۲۵۳)

اے سخی باز..... (ص ۲۵۵)

اپنی جگہ کھڑا رہا اے سفر دشمن" (ص ۲۵۸)

۱۴۷..... "ان شریعوں کی... آگ کے لادوٹوؤں" (ص ۲۶۰)

۱۴۸..... "جیسے کہ عادت کینوں اور نادانوں کی اور سیرت سفلہ دشمنوں کی

ہوتی ہے" (ص ۲۶۲)

۱۴۹..... "ولیسوا الا کالذئاب او النمر" (ص ۳۳۶) ل

نزول المسیح خزانہ جلد ۱۸ (تصنیف جولائی ۱۹۰۲ء)

۱۵۰..... اس قدر جھوٹ کی نجاست کھائی ہے کہ کوئی نجاست خور جانور اس کا

مقابلہ نہیں کر سکے گا.....

"ان میں سے جھوٹ بولنے کا سرغنہ پیسہ اخبار کا ایڈیٹر ہے" (ص ۳۸۶)

'ہمارے ظالم طبع مخالفوں نے.....' (۳۸۷)

۱۵۱..... بد قسمت ایڈیٹر نے اس گندے جھوٹ سے خود اپنے سینے پبلک کے

سامنے اور نیز گورنمنٹ کے سامنے ایک دروہنگو اور مفتری ثابت کر دیا"

(ص ۳۹۰)

۱۵۲..... "دروغ گو بے حیا کامنہ ایک ہی ساعت میں سیاہ ہو جاتا ہے۔"

(ص ۳۹۰)

۱۵۳..... "اس سے زیادہ کوئی دیوانہ اور پاگل نہیں ہوتا۔" (ص ۳۹۲)

۱۵۴..... "پیر مہر علی شاہ صاحب کھن جھوٹ کے سہارے سے

اپنی کوڑمغزی پر پردہ ڈال رہے ہیں اور

وہ نہ صرف دروغ گو ہیں بلکہ سخت دروغ گویت....." (ص ۳۹۴)

۱۵۵..... "اس نے جھوٹ کی نجاست کھا کر وہی نجاست پیر صاحب کے

منہ میں رکھ دی" (ص ۳۹۸)

لے یہ علماء مجزیوں اور چیتوں جیسے جانور ہیں۔ ش

۱۵۶... ”مرگیا بد بخت اپنے وار سے کٹ گیا سر اپنی ہی مولا سے
 کھل گئی ساری حقیقت سیف کی کم کرواب ناز اس مردار سے
 (ص ۶۹۲)

اعجاز احمدی (ضمیمہ نزول المسیح) خزائن ج ۱۹ (تصنیف نومبر ۱۹۰۲)

۱۵۷... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کون کی دراست عمدہ نہیں تھی“

(اعجاز احمدی ص ۱۲۶)

۱۵۸... ”افسوس کہ سادہ لوح حجرہ نشین مولویوں کی نظر.....

”یہ لوگ حیوانات کی طرح ہو گئے“ (ص ۱۳۱)

۱۵۹... ”افسوس یہ لوگ خیانت پیشہ ہیں ہم تو اب یہود کا نام لینے سے بھی

شرمندہ ہیں کیونکہ اسلام میں ہی ایسے یہودی موجود ہیں“ (ص ۱۳۶)

نور مرزا صاحب نے اس کتاب خزائن ج ۱۹ کے ص ۱۴۹ میں مولانا ثناء اللہ صاحب
 پردس لعنت برسا کر اپنے پیغمبرانہ اخلاق کا ثبوت پیش کیا ہے۔

۱ لعنت

۲ لعنت

۳ لعنت

۴ لعنت

۵ لعنت

۶ لعنت

۷ لعنت

۸ لعنت

۹ لعنت

۱۰ لعنت

ونلک عشرة کاملہ (ص ۱۴۹)

۱۶۰..... ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھینرے کو لائے اور مراد ہماری اس سے ثناء اللہ ہے“ (ص ۱۵۱)

۱۶۱..... ایک غول (مولانا ثناء اللہ) کے غلط سے وہ پلنگ کی طرح ہو گئے ثناء اللہ جو ہواؤ ہوس کا بیٹا تھا۔ (ص ۱۵۲)

” حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں پس تعجب ہے اس پھھر پر کہ کر گس بننا چاہتا ہے“ (ص ۱۵۵)

۱۶۲..... ”فریبی کیا تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا ہے اے ثناء اللہ تو جھوٹ بولنا چھوڑ دے“ (ص ۱۶۳، ۱۶۴)

۱۶۳..... ”کیا تو حق سے محمد حسین کو عالم سمجھتا ہے اور اس کے ہاتھ میں مٹی سیاہ اور گندہ پانی ہے.....

اے اغواء کرنے والے محمد حسین“۔ (ص ۱۶۹)

۱۶۴..... ”مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے

وہ خبیث کتاب اور پھوکی طرح نیش زن

میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت۔

تو ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی“۔ (ص ۱۸۸)

۱۶۵..... اس فرومایہ نے، یا شیخ الضلالة.....

اے دیو تو نے بدبختی کی وجہ سے جھوٹ بولا“ (ص ۱۸۹)

۱۶۶..... ”میں تجھے اور خدا ار زمانہ ثناء اللہ کو دکھاؤں گا“ (ص ۱۹۰)

۱۶۷..... ”اے جنگلوں کے غول تجھ پر ویل“ (ص ۱۹۳)

۱۶۸..... ”اے عورتوں کے عار ثناء اللہ“ (ص ۱۵۶)

مواہب الرحمن خزائن ج ۱۹ (۱۹۰۳ء)

۱۶۹..... چوں ایں رجال (مولانا ثناء اللہ) بد قاریان آمد۔

(مواہب الرحمن ص ۳۴۹)

۱۷۸..... "اے مفتری نابکار!"

اے سخت دل ظالم!

تجھے مولوی کہلا کر شرم نہ آئی۔" (ص ۲۷۵)

۱۷۹..... "مولوی کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور

یہ دلیری اور یہ شوخی" (ص ۲۷۸)

۱۸۰..... "بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا" (ص ۲۸۵)

۱۸۱..... "بعض خشک ملاؤں کو۔" (ص ۳۱۰)

"ایسے لوگ سراسر دنیا کے کیزے ہو گئے۔

"یہ نادان نہیں جانتے" (ص ۳۱۱)

۱۸۲..... "اے بد بخت اور بد قسمت قوم!"

اے ست ایمانوا!

اور دلوں کے اندھو!۔" (ص ۳۱۲)

اے نادان قوم!" (ص ۳۱۳)

۱۸۳..... "اے لاف و گزاف کے بیٹے! تو کیسا غبی ہے" (ص ۳۱۷)

۱۸۴..... "میں (مرزا) شیر ہوں اور گدھوں کی آواز سے نہیں ڈرتا" (ص ۳۲۰)

"جاہلوں کا منہ بگڑ گیا مارے غصہ کے جب ان کو حضرت عیسیٰ کے

مرنے کی خبر دی گئی"۔" (ص ۳۲۱)

۱۸۵..... "اے دیوانے اس بیہودہ کوشش کو جانے دے۔" (ص ۳۲۳)

"پس تجھ سے زیادہ بد بخت اور کون ہو گا" (ص ۳۲۵)

۱۸۶..... "کیا تو صبح کو ان کی طرح اندھا ہو جاتا ہے.....

"اور تو کیا چیز ہے صرف ایک کیڑا اے دروغ آراستہ کرنے والے"

(ص ۳۳۲)

حقیقۃ الوحی و تتمہ حقیقۃ الوحی، خزائن ج ۲۲ (تصنیف ۱۹۰۷ء)

۱۸۷... کیسی بدذاتی اور بد معاشی اور بے ایمانی ہے“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۲)

۱۸۸..... ”اے الہام میں خدا تعالیٰ نے دو مولویوں کو جو تکفیر کے بانی تھے

فرعون اور ہامان قرار دیا“ (تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۳۶۷)

۱۸۹..... ”اس جگہ قاموس وغیرہ کا اہتر کے معنی کے بارے میں حوالہ دینا

بصرف یہ بودہ گوئی اور حماقت ہے“ (ص ۳۳۷)

۱۹۰..... ”لیموں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں کہ

ایک شیطان ملعون ہے،

سلیبوں کا نطفہ

بدگو ہے اور خبیث

اور مفسد جھوٹ کو طمع کرنے والا

منحوس ہے

جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے.....

تیرا نفس ایک خبیث گھوڑا ہے،

اے حرامی لڑکے“۔ (ص ۳۳۶، ۳۳۵)

۱۹۱..... ”ایسا شخص بڑا خبیث اور پلید اور بدذات ہوگا“ (ص ۵۳۳)

۱۹۲..... ”اسی پر (الہی بخش پر) اس کی لعنت کی پڑی مار.....

عجب نادان ہے وہ مغرور و گمراہ“ (ص ۵۵۱)

۱۹۳..... ”بعض شریر کذاب کہتے ہیں“ (ص ۶۵۶)

۱۹۴..... ”دشمنوں کے منہ پر طمانچہ مارے ہیں

مگر عجیب بیجا منہ ہیں کہ اس قدر طمانچہ کھا کر پھر سامنے آتے ہیں“۔

(ص ۵۸۷)

۱۹۵۔ "اس بد قسمت مولوی....."۔ (ص ۵۹۸)

۱۹۶۔ قاضی ظفر الدین جو نہایت درجہ اپنی طینت میں خمیر انکار اور تعصب

اور خود بینی رکھا تھا" (ص ۶۰۳)

چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ (۷-۱۹۰۸)

۱۹۷۔ نہایت کینہ ور اور گندہ زبان شخص سعد اللہ نام لودھیانہ کا رہنے والا

(چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶)

(تبلیغ رسالت) مجموعہ اشتہارات جلد ۱

۱۹۸۔ "واضح ہو کہ بعض مخالف نا خدا ترس جن کے دلوں کو زنگ تعصب و بغل

نے سیاہ کر رکھا ہے۔ ہمارے اشتہار..... کو یہودیوں کی طرح محرف

و مبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنے بنا کر کے سادہ لوح لوگوں کو سناتے

ہیں اور نیز اپنی طرف سے اشتہارات شائع کرتے ہیں.....

لیکن ساتھ ہی ہم افسوس بھی کرتے ہیں کہ

ان بے عزتوں

اور دیوتوں کو

بباعث سخت درجہ کے کینہ اور بغل

اور تعصب کے اب کسی کی لعنت ملامت کا بھی کچھ خوف اور اندیشہ

نہیں رہا

اور جو شرم اور حیا اور خدا ترسی لازم انسانیت ہے۔ وہ سب نیک

خصالتیں ایسی ان کی مرثیت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا خدا تعالیٰ نے

ان میں وہ پیدا ہی نہیں کیں"

(تبلیغ رسالت، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵)

(تبلیغ رسالت) مجموعہ اشتہارات ج ۲

۱۹۹... ”اے (مولانا سعد اللہ) اس دل کے اندھے دجال تو تو ہی ہے،

دجال تیرا ہی نام ثابت ہوا ...

آخر اے مُردار دیکھے گا کہ تیرا کیا انجام ہوگا

اے عدا اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا سے لڑ رہا ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸)

۲۰۰... اے بے ایمان تو،

نیم عیسائیو

دجال کے ہمراہیو

اہل نام کے دشمنو۔

عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی۔ کیا تمہاری ایسی تھی ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ ج ۲ ص ۶۹-۷۰)

۲۰۱... اے ہماری قوم کے اندھو

نیم عیسائیو

کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح ہوئی۔“

(اشتہار انعامی چار ہزار ج ۲ ص ۱۰۵)

۲۰۲... ہزار لعنت کا رس ہمیشہ کے لیے تمام ان پادریوں کے گلے میں پڑ گیا“

(اشتہار انعامی ۳ ہزار مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)

۲۰۳... پس بس کھنٹی کھنٹی اور فاش شکست سے (آئتم کے متعلق) انکار

کرنا نہ صرف حماقت

بلکہ پر لے و جبکہ بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے“

(اشتہار انعامی تین ہزار مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶)

۲۰۴..... ورنہ یونہی اسلامی بحث پر (آئقہم والی پیشگوئی) مخالفانہ حملہ کرتا

اور زبان سے مسلمان کہلاتا

کسی ولد المخلال کا کام نہیں۔

مگر میاں سعد اللہ صاحب نے.....

اپنے پر دانستہ وہ لقب لے لیا جسکو کوئی نیک طینت لے نہیں سکتا... ..

اے احمق

تیری کیوں عقل ماری گئی" (اشتہار مذکور ص ۲ ج ۲ ص ۸۰)

عیسائیوں کو گالیاں

ازالہ اوہام خزائن ج ۳

۲۰۵..... "پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا"

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

آئینہ کمالات اسلام خزائن ج ۵

۲۰۶..... "نالائق متعصب عیسائی" (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳)

نور الحق خزائن ج ۸

۲۰۷..... "اس زمانہ کے پادری دجال کذاب ہیں" (نور الحق ج ۸ ص ۸۲)

۲۰۸..... "نصاری کے علماء در حقیقت دجال اور مفسد ہیں" (۸ ص ۸۳)

۲۰۹..... "اور اندر انکا گدھے کے پیٹ کی طرح تقویٰ سے خالی.....

میں ایک خیس ابن خیس جائل کو دیکھتا ہوں..... (ص ۸۷)

اے بخیل بد خلق اور حریص.....

تو اس طرح زبان ہلاتا ہے جیسے سانپ

اور کمینوں اور سفلوں کی طرح بکواس کرتا ہے" (ص ۸۸)

۳۱۰۔ ”الو اشی الضال الذی ینوم بنعاس الضلال۔۔۔“

یہ شخص احمق اور نادان اور سفیہ اور جلد باز ہے۔“ (ص ۹۶)

۳۱۱۔ ”اُن میں سے ایک خبیث مُفسد بد گود شام دہ ہے“ (ص ۱۲۰)

۳۱۲۔ ”اے گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان۔۔۔“

اے درونگو جنگجو“ (ص ۱۲۰)

۳۱۳۔ ”حرص کی وجہ سے مکار اور فریبی ہیں“ (ص ۱۲۳)

۳۱۴۔ ”ان کے دل ایسے سیاہ ہیں جیسے کوئے کے پر“ (مخلصا ص ۱۲۷)

۳۱۵۔ ”نفتہ انگیز معترض۔۔۔“

شرابیوں کی طرح بکواس کر رہا ہے“ (ص ۱۳۲)

۳۱۶۔ ”ابھا الجھول والعیی انمذول۔ (ص ۱۳۳) ج

”بخیل خیانت پیشہ“ (ص ۱۳۷)

۳۱۷۔ ”اے غمی اور سفلہ نادان۔ (ص ۱۳۹)

”تو چار پاؤں کی طرح چپ ہو گیا“ (ص ۱۵۱)

۳۱۸۔ ”اسی کتاب کے ص ۱۱۸ تا ۱۲۲۔ میں ایک ہزار لعنتیں شمار کر کے لکھی

ہیں اور اپنی تہذیب کا ثبوت پیش کیا ہے۔

۳۱۹۔ ”ہر ایک شخص جو دلہا لال ہے اور خراب عورتوں اور دجال کی

فلس میں سے نہیں ہیں“ (ص ۱۶۳)

انوار الاسلام خزائن ج ۹

۳۲۰۔ ”اور اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو پھر ثابت ہوگا کہ وہ جھوٹ اور افتراء

سے اپنے تئیں مولوی نام رکھتے ہیں

اور درحقیقت جاہل اور نادان ہیں

۱۔ ترجمہ از مرزا اور یہ مگر اہم نکتہ ہمیں جو خوابِ خطرات میں سوتا ہے ج ۱ اے جاہل، ذلیل، بے عقل۔ ش۔

ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱

۲۳۰..... "یہ مردہ پرست لوگ کیسے جاہل اور غبیث طینت ہیں"

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹۲)

۲۳۱..... "اس مردار اور غبیث فرقہ جو مردہ پرست ہے" (ص ۲۹۳)

۲۳۲..... "چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے" (ص ۲۹۲)

۲۳۳..... اور غبیث طبع عیسائی اس آفتاب ظہور حق (پیشگوئی آتھم) سے

منکر ہیں.....

"اور ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی طرح کوچوں اور بازاروں

میں ناچتے پھرتے تھے" (ص ۳۰۶ تا ۳۰۷)

۲۳۴..... ایک پلید ذریت شیطان فتح مسیح.....

"پس اسی طرح اگر اندھے پادریوں نے یا ایک چشم مولویوں نے آتھم

کے مقدمہ کی حقیقت اچھی طرح نہ سمجھا اور بدزبانی کی تو اس غلط فہمی

کی واقعی ذلت انہیں کو پہنچی اور اس خطا کی سیاہی انہیں کے منہ پر لگی

اور سچائی کے چھوڑنے کی لعنت انہیں پر برسی.....

"پس آتھم کی نسبت جس قدر پلیدوں اور نابکاروں نے خوشیاں کیں۔

اب وہی خوشیاں ندامت اور حسرت کا رنگ پکڑ گئیں.....

اے اندھو! میں کب تک تمہیں بار بار بتلاؤں گا" (ص ۳۰۸)

۲۳۵..... "اس پیشگوئی (آتھم والی) کی تکذیب میں پادریوں نے جھوٹ کی

نجات کھائی" (ص ۳۲۹)

۲۳۶..... "اے نادانو! تمہیں مردہ پرستی میں کیا مزہ ہے؟.....

ذرا آؤ! ہاں! لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ۔ اور اُس سڑے گلے مردہ کا

میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو" (ص ۳۳۶)

۲۳۷..... "نادان پادریوں کی تمام یادہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے" (ص ۲)

۲۳۸..... "اس عیسائی قوم میں سخت بد ذات اور شریر پیدا ہوتے ہیں اور
بھیڑیوں کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کرتے ہیں اور اصل میں
شریر بھیڑیے ہوتے ہیں" (ص ۹)

۲۳۹..... "نا لائق آئندہ....."

"خدا کی لعنت کا مارا"

بہت سا جھوٹ بولکر بھی آخر موت سے بچ نہ سکا" (ص ۱۲)

۲۴۰..... "قوم کے خنّاسوں کا اثر ان (آئندہ) پر پڑا اور دل سخت ہو گیا"

(ص ۷)

۲۴۱..... "عیسائی لوگ جھوٹ بولنے میں سخت بیباک اور بے شرم ہیں"

(ص ۱۸)

۲۴۲..... "لیکن وہ (آئندہ) ان بد بخت جھوٹوں کی طرح چپ رہا" (ص ۲۸)

۲۴۳..... "بعض پلید فطرت پادریوں نے"

۲۴۴..... "پادریوں کے سوا اور کوئی دجال اکبر نہیں ہے۔" (ص ۷۷)

۲۴۵..... "دجال فریباً آئندہ بد اطوار اور باویہ ہلاک کنندہ افتاد" (ص ۲۰۴) ۱

۲۴۶..... "آں دجال کینہ را یاد کن کنیز زم آتش آئندہ مضد است" (ص ۲۰۶) ۲

چشمہ مسیحی خزائن ج ۲۰

۲۴۷..... "ان رسیوں کے سانپوں کا نام و نشان نہیں رہے گا۔"

(چشمہ مسیحی ص ۲۰ ج ۲۰ ص ۲۲۹)

حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲

۲۴۸..... "وہ دجال جس سے ڈرایا گیا ہے وہ آخری زمانہ کے گمراہ پادری ہیں"

(حقیقت الوحی ج ۲۲ ص ۲۲۳ کا حاشیہ)

۱۔ ترجمہ: سونا دجال بد کردار آئندہ ہلاک کرنے والی ہادیہ (مذاب) میں گر پڑا۔

۲۔ ترجمہ: اس کینہ دجال کو یاد کرو کہ اس آئندہ کے آگ کی کڑی نساہ ہے۔

۲۴۹..... ”یہ دجالی فتنہ جس سے مراد آخری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے منصوبے ہیں“ (حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۳۴۳ کا حاشیہ)

چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳

۲۵۰..... ”یہ دونوں صفات یا جوج ماجوج اور دجال ہونے کے یورپین قوموں میں موجود ہیں“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۸۶)

۲۵۱..... ”اُمّھے پادریوں اور نادان فلسفیوں اور جاہل آریوں نے“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۴۷ کا حاشیہ)

آریوں اور ہندوؤں کو گالیاں

آریہ دھرم خزائن ج ۱۰

۲۵۲..... ”چوروں اور خیانت پیشہ لوگوں“ (آریہ دھرم ج ۱۰ ص ۱۲)

۲۵۳..... ”ایسے سفہ پن کے گندے الفاظ منہ پر لا کر پھر ہمارے اشتہار پر رد کیا لکھا“۔ (آریہ دھرم ص ۲۵)

۲۵۴..... ”مہاراج شریر النفس بولے، (ص ۳۱)

شریر پنڈت“۔ (آریہ دھرم ص ۳۲)

۲۵۵..... ”یہ کمینہ طبع لوگ نکتہ چینی کے لئے تو حریص تھے ہی اس پر چند شریر اور نادان عیسائیوں کی کتابیں ان کو مل گئیں اور شیطانی جوش نے یہ تلقین دی کہ یہ سب سچ ہے لہذا اس رو سیاہی اور ندامت کا انہوں نے بھی حصہ لیا

جواب نادان پادریوں کے منہ پر نمایاں ہے“ (آریہ دھرم ص ۴۷)

۲۵۶..... ”ورنہ بے ایمان اور خیانت پیشہ ہے“۔ (آریہ دھرم ص ۶۲)

۲۵۷..... ”اے نادان آریو کسی کو نہیں میں پڑ کر ذوب مرؤ“ (آریہ دھرم ص ۶۳)

۲۵۸..... ”لکھنؤ اس کی طبیعت میں افزائ اور جھوٹ کا مادہ بہت تھا
(استغناء ص ۲۴ ص ۱۱۵)

سبست بچن خزانہ ج ۱۰ (تصنیف ۱۸۹۵ء)

۲۵۹..... ”یہ تالاق ہندووی شخص ہے۔ جس نے اپنے پنڈت ہونے کی
شہنی مار کر باوا صاحب کو نادان اور گنوار کے لفظ سے یاد کیا ہے
یہ کسی ناپاکی طینت ہے کہ پاک دل لوگوں کو جھٹ زبان پھانز کر برا
کہہ دیا جائے..... لہذا کوئی نیک طینت انسان اس کو اچھا نہیں کہتا“
(سبست بچن ج ۱۰ ص ۱۱۸)

۲۶۰..... ”وہ نفوذ باللہ دیانند کی طرح جہالت اور بخل کی تاریکی میں مبتلا
نہ تھے۔“ (سبست بچن ص ۱۱۹)

۲۶۱..... ”در حقیقت یہ شخص (دیانند) سخت دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا
اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے۔“ (سبست بچن ص ۱۲۰)
۲۶۲..... ”اسی نادان پنڈت کی اشتعال دہی کی وجہ سے یہ حق رکھتا ہے
یہ خشک دماغ پنڈت بکلی بے نصیب اور بے بہرہ تھا
وہ نہایت ہی موٹی سمجھ کا آدمی اور باہمہ اول درجہ کا متکبر بھی تھا۔“
(ص ۱۲۱)

۲۶۳..... ”مگر دیانند نے نہ چاہا کہ اس پلید چوڑے بخل اور تعصب کو اپنے
بدن پر سے دفع کرے۔ اس لیے پاک چولا اس کو نہ ملا اور بچے
گیان اور سچی ودیا سے بے نصیب گیا
یہ موقع ایسے پنڈت کو کہاں مل سکتا تھا جو ناحق کے تعصب اور فطرتی
غباوت میں غرق تھا

اور اس سے باوا صاحب کی جہالت ثابت کرنا نہایت مفید پن کا
خیال ہے ..

کہ اس زور درج پنڈت نے ایک ادنیٰ لفظی تغیر پر اس قدر احققات
جوش دکھلایا۔“ (ست پجن ص ۱۲۳)

۲۶۴..... ”وہ خود ایسے موئے خیالات اور غلطیوں میں گرفتار تھا کہ دیہات
کے گنوار بھی اس سے بہ مشکل سبقت لے جاسکتے تھے۔“ (ص ۱۲۵)

۲۶۵..... ”شریر انسانوں کا طریق ہے کہ جو کئے کے وقت پہلے ایک تعریف کا
لفظ لے آتے ہیں گویا وہ منصف مزاج ہیں۔“ (حاشیہ ست پجن ص ۱۲۵)

۲۶۶..... ”لیکن دیانند ایسے زمانے میں بھی نابینا رہا جبکہ انگلستان اور جرمن
وغیرہ میں ویدوں کے ترجمے ہو چکے تھے۔“ (ست پجن ص ۱۳۱)

۲۶۷..... ”نالائق آریو!“ (ست پجن ج ۱۰ ص ۱۶۱)

ضمیمہ نزول المسیح ج ۱۸ (۱۹۰۲ء)

۲۶۸..... ”کیا قادیان کے احق اور جاہل اور کمینہ طبع بعض آریہ۔“

(نزول المسیح خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷)

۲۶۹..... ”ان لوگوں (آریوں) کے نزدیک مٹھوٹ بولنا شیر مادر ہے

شیاطین ہیں نہ انسان۔“ (نزول المسیح ج ۱۸ ص ۳۸۹)

حقیقت الوحیٰ ج ۲۲

۲۷۰..... ”اے دشمن نادان و بے راہ۔“ (حقیقہ الوحیٰ ج ۲۲ ص ۳۰۱)

۲۷۱..... ”پس اے قادیان کے آریو.....“

اے بخوف اور سخت دل قوم..... (تمہ ہدیہ الوحیٰ ج ۲۲ ص ۵۹۳)

وہ اڈل درجہ کا خبیث فطرت اور ناپاک طبع ہوتا ہے۔“ (ص ۵۹۵)

چشمہ معرفت ج ۲۳

۲۷۲..... ”سفلہ طبع لیکھرام، (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۱۰)

افسوس کہ یہ بے باکی اور بدگوئی کا ختم بد قسمت دیانند اس ملک میں لایا

لکھرام پشادری جو محض نادان اور ابلہ تھا“ (چشمہ معرفت ۱۱)

۲۷۳..... ”اس قسم کی شوخ چٹخی اور بدزبانی اور بے باکی خاص آریوں کے

حصہ میں ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۳)

نور: مرزا صاحب کے ”دہان مبارک“ کی نکلی ہوئی ”گندگیوں و گالیوں“ کو بلحاظ حروف تہجی نہ صرف ضیافت طبع کے لیے بلکہ عبرت آموزی کے لیے پیش کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین عبرت کی نگاہوں سے ملاحظہ کریں کہ یہ ”گل افشائیاں“ و ”اخلاقی پھل جھڑیاں“ اس شخص کے منہ سے برآمد ہوئی ہے جو بقول خود رسول بھی تھا، و اخلاقی دیوتا بھی، اور کہنے کے لیے ”رحمۃ للعالمین“ بھی تھا اور افضل الانبیاء بھی۔ اور نام کے لیے سب کچھ بھی تھا حقیقت میں کچھ بھی نہیں۔ اور ذرا غور سے دیکھیں کہ اس تو مولود نبی کے ”دہن“ سے شیریں گلابی کا تار نکل رہا ہے یا غلاظت کا جھاگ۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ مرزا صاحب تہذیب و اخلاق کا پیکر بھی ہیں اور صبر و تحمل کے بحسہ بھی۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کر شرمہ ساز کرے۔

اور جس قدر نمبر عبارت مرزا کے شروع میں لکھے گئے ہیں، وہی نمبر ہر ایک گالی پر لکھ دیئے گئے ہیں تاکہ ناظرین کو تلاش حوالہ میں سہولت ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں گالی مرزا صاحب کی فلاں کتاب میں موجود ہے۔ مثلاً اگر آپ کو یہ معلوم کرنا ہے کہ ردیف الف کی یہ گالی ”اے مردار خور مولوی“ جس پر نمبر ۱۶ لکھا ہوا ہے، مرزا صاحب کی کس کتاب میں ہے تو جس عبارت مرزا کے شروع میں ۱۶ لکھا ہوا ہے اس کو نکال کر کتاب کا نام و صفحہ معلوم کر لیجئے۔

۱۔ اب نمبر شمار کے ساتھ کتاب کا نام اور قدیم و جدید صفحات، ہر گالی کے آگے درج کر دیئے گئے ہیں ملاحظہ فرمائیے جدید ترتیب۔ ش

۱	اے زور و رنج	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
۲	ان حامد مولویوں	ایام الصلح ص ۸۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲
۳	اے بد قسمت بد گمانو	ایام الصلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۱
۴	اے مردار خور مولویو	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۵	اندھیرے کے کینرو	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۶	اندھے مولوی	ضمیر انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
۷	اے اندھو	ضمیر انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
۸	اے بد ذات	ضمیر انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
۹	اے خبیث	ضمیر انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
۱۰	اے پلید جال	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۱۱	ان انھوں	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۱۲	اے نادانوں	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۱۳	آنکھوں کے اندھو	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۱۴	اسلام کے عار مولویو	ضمیر انجام آتھم ص ۳۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۱۵	احق	ضمیر انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۱۶	اے تاب کار	ضمیر انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۱۷	ادھر سے مخالف مولویو	ضمیر انجام آتھم ص ۶۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۷
۱۸	اے بد ذات فرقہ مولویان	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱
۱۹	اعداء الاعدام	ضمیر انجام آتھم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
۲۰	امام الشکیرین	ضمیر انجام آتھم ص ۳۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۲۱	انہی	ضمیر انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
۲۲	بنوی	ضمیر انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

۲۳	انعام،	ضمیمہ انجام آتھم ۲۶۵	خزائن ج ۱ ص ۲۶۵
۲۴	استخوان فروش	آئینہ کلمات اسلام ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
۲۵	۱۷۷ بد بخت قوم	ضمیمہ برائین احمدیہ پنجم ۱۳۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
۲۶	۱۷۷ ست ایمانو	ضمیمہ برائین احمدیہ پنجم ۱۳۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
۲۷	اقو	ضمیمہ برائین احمدیہ پنجم ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲
۲۸	ایہا القوی	مواہب الرحمن ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹
۲۹	ایمان و دیانت سے عاری	نور الحق ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۸ ص ۵
۳۰	اس فرد مایہ	انجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۳۱	اسے دلو	انجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
۳۲	ان شریوں	الہدی والشمع ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
۳۳	آگ کے لادو نڈوں	الہدی والشمع ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱
۳۴	۱۷۷ دروغ گو	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
۳۵	ایہا الجہول	نور الحق ج ۱ ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ ص
۳۶	اہلہ	چشمہ معرفت حصہ ۱ ص ۳	خزائن ج ۲۳ ص ۱۱
۳۷	۱۷۷ مردار	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۳۸	۱۷۷ اے احمق	اشتہار انعامی ص ۱۳	مجموعہ اشتہارات ص ۷۸
۳۹	اسلام کے دشمنو	حاشیہ اشتہار انعامی ۵	مجموعہ اشتہارات ص ۶۹
۴۰	ابولہب	ضیاء الحق ص ۳۶	خزائن ج ۹ ص ۳۹۳
۴۱	اسے شری رسولو	ضیاء الحق ص ۳۲	
۴۲	اسلام کے عار	انعام الجحدہ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
۴۳	انہم المقتن	انعام الجحدہ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
۴۴	اول درجہ کا تکبر	ست بچن ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱
۴۵	انسانوں سے بدتر اور پلیدتر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳

۴۶	اسلام کے دشمن، اسلام کے بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۵
۴۷	اسے بد بخت مغتریوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۴۸	اسے ظالم مولویو	حاشیہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۴۹	ابہا المکذوبون المضالون	انجام آتھم ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳
۵۰	اسے شیخ احمقان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
۵۱	ابہا الشیخ المضال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۵۲	اسے بد قسمت انسان	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
۵۳	اول درجہ کے کاذب	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	خزائن ج ۱۱ ص ۶۰۱
۵۴	اسے زمانہ کے تنگ اسلام مولویو	آئینہ کمالات اسلام والی	خزائن ج ۱۱ ص ۶۰۸
۵۵	اسے کوئی نظر مولوی	آئینہ کمالات اسلام والی	خزائن ج ۱۱ ص ۶۰۸
۵۶	اسے نقصانی مولویو	ازالہ اوہام ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۱۱ ص ۱۰۵
۵۷	اسے شک مولویو	حاشیہ ازالہ اوہام ص ۱۱	خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۷
۵۸	اسے اندھے	ضمیمہ براہین احمدیہ ۱۳	خزائن ج ۱۱ ص ۱۶۶
۵۹	اسے دیوانہ	ضمیمہ براہین احمدیہ ۱۵۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۶۰	آدروغ آراستہ کرنے والے	ضمیمہ براہین احمدیہ ۱۶۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۶۱	اسے غبی	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۵۲
۶۲	مسکین	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۵۹
۶۳	انسانیت کے چیراہ سے بے بہرہ اور برہنہ	نور الحق ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۱۱ ص ۴
۶۴	انگو اکرنے والے محمد حسین	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۱۶۹
۶۵	اکڑ باز	الہدی والتبصرہ ص ۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۳
۶۶	اسے بے ایمانوں،	اشتہار انعامی تین ہزار	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
۶۷	اندھے پادریوں	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸

بء پ

۶۸	پلید ملاؤں	ایام صلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
۶۹	پلید طبع مولوی	ایام صلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
۷۰	بد اخلاقی اور بد تلقی میں فرق ہونے والو	ایام صلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
۷۱	بد قسمت بد گمانو	ایام صلح ص ۸۳	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
۷۲	بدتر	ایام صلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۳ ص ۳۴۱
۷۳	پلید تر	ایام صلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
۷۴	پلید جالو	ایام صلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
۷۵	پلید دل مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
۷۶	بے ایمانی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲
۷۷	بدایانقی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
۷۸	بد بخت مولویو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵
۷۹	بے وقوف اندھے	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
۸۰	بے ایمان اور اندھے	ضمیر انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
۸۱	بد ذات	ضمیر انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
۸۲	پلید: جال	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۸۳	بے نصیب	ضمیر انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۸۴	بے بہرہ	ضمیر انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۸۵	بدگوہری	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۸۶	پر تو فونی	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۸۷	بندروں	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۸۸	باطل پرست بطلوی	حاشیہ انجام آتھم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
۸۹	باطل	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱

۹۰	بد ذات مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
۹۱	بیہودہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
۹۲	بد قسمت انسان		
۹۳	چلید آدمی	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
۹۴	بے چارہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
۹۵	بد قسمت ایڈیٹر	نزول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
۹۶	بے حیا	نزول المسیح ص ۶۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۰
۹۷	پاگل	نزول المسیح ص ۶۴	خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۲
۹۸	پر بدعت مزائد	حاشیہ از الہ اودہام ص ۱۱۷	خزائن ج ۳ ص ۱۵۷
۹۹	بد معاشی بد ذاتی پے ایمانی	حقیقت الوحی ص ۲۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲
۱۰۰	پر مگر	تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۵
۱۰۱	بدکار آدمی	شہادت القرآن ص ۱۰	خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
۱۰۲	زنہ	نور الحق ص ۳ ج ۱	خزائن ج ۸ ص ۴
۱۰۳	بھیزینہ	اعجاز احمدی ص ۲۹	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰
۱۰۴	پلنگ	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۵۳
۱۰۵	بچھو	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۱۰۶	بے حیا بے شرم	تذکرۃ اشدھاقین ص ۳۸	خزائن ج ۲۰ ص ۴۰
۱۰۷	بالکل جاہل	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۴۵
۱۰۸	بالکل بے بہرہ	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۴۵
۱۰۹	چلیدوں	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
۱۱۰	بے باک	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
۱۱۱	پاپہ فطرت	انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۶
۱۱۲	بد اطوار	انجام آتھم ص ۲۰۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴

۱۱۳	بخیل	نور الحق ج ۱ ص ۶۲	خزائن ج ۸ ص ۸۸
۱۱۴	بدخلق	ج ۱، اشتہار انعامی تین ہزار ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹
۱۱۵	بے ایمانوں	تخلیج رسالت ج ۱ ص ۸۴	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۵
۱۱۶	بے غیرتوں	خیاں الحق ص ۳۸	خزائن ج ۹ ص ۳۰۰
۱۱۷	بخیل طبع مولویوں	انجام آتھم ص ۲۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸
۱۱۸	بد بخت	تر حقیقت الوحی ص ۱۰۷	خزائن ج ۲۲ ص ۵۳۳
۱۱۹	بزدلی	اتمام الحجہ ص ۳۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
۱۲۰	بخیلوں		
۱۲۱	بد بخت جمہوروں		
۱۲۲	بے راہ	حقیقت الوحی ص ۲۸۸	خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱
۱۲۳	بے خوف	تر حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴

ت

۱۲۴	تھک سے سخت ہے بہرہ	آئینہ کلمات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
۱۲۵	تھک ساز یادہ بد بخت کون	ضمیر براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۵۷	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵
۱۲۶	توحج کو الوی طرح اے حاکم	ضمیر براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲
	جاتا ہے		
۱۲۷	تو لہو	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۱۲۸	تھک پر دہل	اعجاز احمدی ص ۸۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۴
۱۲۹	تکبر کا کینڑا	کرامات الصادقین ص ۲۱	خزائن ج ۷ ص ۹۳
۱۳۰	تہناری ایسی کی تہی ہے	اشتہار انعامی تین ہزار ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۰
۱۳۱	تکفیر کا پانی	دافع البلاء ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸
۱۳۲	تقویٰ و دیانت سے دور	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
۱۳۳	تذریعہ تلبیس سے دور	ضمیر انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۳

ث

۳۴	ثناء اللہ کو عظم اور ہدایت سے ذراہ کی نہیں،	اجاز احمدی ص ۳۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
۳۵	ثناء اللہ تجھے جھوٹ کا دودھ چلایا گیا ہے۔	اجاز احمدی ص ۵۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳

ج، ج

۱۳۶	جاہل مولویوں	ایام الصلح ص ۱۱۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۵
۱۳۷	چار پاسے ہیں نہ آدمی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	خزائن ج ۱۱ ص ۱۲۹
۱۳۸	جاہل سجادہ نشین	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۱۳۹	جبلاء	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
۱۴۰	جھوٹے	انجام آتھم ص ۲۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸
۱۴۱	جنگل کے وحشی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۱۴۲	جھوٹا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
۱۴۳	جاہل	انجام آتھم ص	خزائن ج ۱۱ ص
۱۴۴	جارتوی	انجام آتھم ص ۲۵۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
۱۴۵	جاہلین	انجام آتھم ص ۲۵۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۵
۱۴۶	جانور	زول اسح ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص
۱۴۷	جاہل مخالف	نور الحق ص ۴۸	خزائن ج ۸ ص ۶۶
۱۴۸	جنگلوں کے غول	اجاز احمدی ص ۸۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳
۱۴۹	چار پایوں	حسانۃ البشری ص ۱۴۲	خزائن ج ۷ ص ۳۰۸
۱۵۰	چال باز	کرامات الصادقین ص ۲۳	خزائن ج ۷ ص ۶۵
۱۵۱	جلد باز مولویوں	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	خزائن ج ۳ ص ۳۴۱

۱۵۲	مجموعوں	نور الحق ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
۱۵۳	جنگ جو	آریہ دھرم ص ۱۱	خزائن ج ۱۰ ص ۱۴
۱۵۴	چوریوں		
۱۵۵	جہاں اختیار نویس	غیاہ الحق ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
۱۵۶	چالاک حاسدوں	اتمام الحجہ ص ۲۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
۱۵۷	جھوٹ کا گود کھانا	ضمیر انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۱۵۸	جہیلوں	آئینہ کمال ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
۱۵۹	جھوٹ بولنے کا سرغنہ	نزول اسحٰی	خزائن ج ۹ ص ۳۸۷

ح

۱۶۰	حاسد سولویوں	ایام صالح ص ۸۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲
۱۶۱	حرامی	شہادت القرآن ص ۸۶	خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
۱۶۲	حرام زادہ	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۳ ص ۳۲
۱۶۳	اے حرامی لڑکے	حقیقت الوحی	
۱۶۴	حق پوش	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
۱۶۵	حیوانات	الغنا احمدی ص ۲۴	خزائن ج ۹ ص ۱۳۱
۱۶۶	حاسدوں	الہدی والتمہد ص ۸	خزائن ج ۸ ص ۲۵۳
۱۶۷	حرمیں	نور الحق ج ۱ ص ۶۳	خزائن ج ۸ ص ۸۸
۱۶۸	حرم کے جنگل کے شیطان	نور الحق ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
۱۶۹	حرم کی وجہ سے مکار	نور الحق ص ۹۳	خزائن ج ۸ ص ۱۲۳
۱۷۰	حلال زادہ نہیں	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۱
۱۷۱	حاطب اللیل	آئینہ کمال ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
۱۷۲	حق کے مخالف	اتمام الحجہ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴

۱۷۳	حبیث طبع مولوی	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ۲۱	خزانہ ج ۱۱ ص ۳۰۵
۱۷۴	خزمر سے زیادہ پلید	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ۲۱	خزانہ ج ۱۱ ص ۳۰۵
۱۷۵	حبیث طبع	ضمیمہ انجام آتھم ۲۱	خزانہ ج ۱۱ ص
۱۷۶	خالی گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷	خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۱
۱۷۷	خنگ زانہو!	ازالہ اوہام کلاں ج ۱ ص ۵	خزانہ ج ۳ ص ۱۰۵
۱۷۸	خنگ ملاؤں!	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۳۲	خزانہ ج ۲۱ ص ۳۱۰
۱۷۹	حبیث نفس	شہادت القرآن ص ۸۶	خزانہ ج ۶ ص ۳۸۲
۱۸۰	خون پسند	شہادت القرآن ص ۸۵	خزانہ ج ۶ ص ۳۸۱
۱۸۱	خیانت پیش	آریہ دھرم ص ۱۱	خزانہ ج ۱۰ ص ۱۲
۱۸۲	حبیث طبیعت	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۸	خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۲
۱۸۳	حبیث فرقہ	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ۹	خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۳
۱۸۴	خناسوں	حاشیہ انجام آتھم ص ۱۷	خزانہ ج ۱۱ ص ۷
۱۸۵	خمیس ابن خمیس	نور الحق ج ۱ ص ۶۳	خزانہ ج ۸ ص ۸۷
۱۸۶	خراب عورتوں کی نسل	نور الحق ج ۱ ص ۱۲۳	خزانہ ج ۸ ص ۱۶۳
۱۸۷	حبیث النفس	ضیاء الحق ص ۱۱	خزانہ ج ۹ ص ۲۵۹
۱۸۸	خود غرض مولویوں	ضیاء الحق ص ۳۰	خزانہ ج ۹ ص ۲۷۸
۱۸۹	حبیث القلب	انوار الاسلام ص ۲۱	خزانہ ج ۲۳۹
۱۹۰	خنگ دماغ	ست بچن ص ۹	خزانہ ج ۱۰ ص ۱۲۱
۱۹۱	خدا کا ابن مولوی لے غصب ہوگا	ایام اصلاح ص ۱۶۵	خزانہ ج ۱۳ ص ۴۱۳
۱۹۲	خسر الہ نہاوال آخر	اتمام الحجہ ص ۲۵	خزانہ ج ۸ ص ۳۰۴
۱۹۳	حبیث فطرت	تمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزانہ ج ۲۲ ص ۵۹۵
۱۹۴	خنگ معلم	آئینہ کائنات اسلام ص ۷	خزانہ ج ۵ ص ۶۱۱

۱۹۵	ذیل ملاؤں	ایام اصلاح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۳
۱۹۶	دل کے مجذوم	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۱۹۷	دشمن	ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۱۹۸	دجال	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۱۹۹	دشمن اللہ و رسول	ضمیر انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۲۰۰	ذلت کے سیاہ داغ	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۲۰۱	دیانت و دین سے دور	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
۲۰۲	دشمن مقل دانش	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
۲۰۳	دشمن دین مولوی	آئینہ کمالات اسلام ص ۶	خزائن ج ۵ ص ۶۱۰
۲۰۴	درد و غمو	نزول اسحٰ ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
۲۰۵	دیوانہ	نزول اسحٰ ص ۶۳	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲
۲۰۶	دنیا کے کیزے	براین جہنم ص ۱۳۳	خزائن ج ۲ ص ۱۱
۲۰۷	دلوں کے اندھو	براین احمدیہ جہنم ص ۱۳۳	خزائن ج ۲ ص ۳۱۲
۲۰۸	درد و غم کو خیر	شہادت القرآن ص ۸۶	خزائن ج ۶ ص ۴۸۲
۲۰۹	دورگی اختیار کرنے والا	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۴۸۳
۲۱۰	دیج	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
۲۱۱	درد و دل	حیات البشر ص ۱۳۳	خزائن ج ۷ ص ۳۰۸
۲۱۲	داپ الارض	ازالہ ابہام ج ۲ ص ۵۱۰	خزائن ج ۳ ص ۴۷۳
۲۱۳	ذکاب	الہدی والشمس ص ۹۶	خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۶
۲۱۴	دنیا کے کتے	استغنا ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
۲۱۵	دشمن حق	حاشیہ استغنا ص ۲۷	خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۵
۲۱۶	ذریعہ شیطان	ضمیر انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸

۲۱۷	دجال اکبر	انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۷
۲۱۸	دشنام دہ	نور الحق ج ۱ ص ۸۸	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
۲۱۹	دل کے اندھے	اشتہار انعامی تین ہزار	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸
۲۲۰	دجال کے ہم راہ	اشتہار انعامی تین ہزار	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
۲۲۱	دیوٹوں	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۳	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۵
۲۲۲	دنیا پرست مولوی	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۱۸ ص ۱۸۵۹
۲۲۳	دین فروش	ضیاء الحق ص ۴۲	خزائن ج ۹ ص ۲۹۱
۲۲۴	دیوانہ ورنہ دوں	ضیاء الحق ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
۲۲۵	ذلت کی روسیاحی کے اند ر غرق	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۲۲۶	درندہ طبع	الہدی والتبصرہ ص ۱۱	خزائن ج ۸ ص ۲۵۵
۲۲۷	دجال غربہ	انجام آتھم ص ۲۰۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴
۲۲۸	دروغ آراستہ کرنے والے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۲ ص ۳۳۶
۲۲۹	دل کے اندھے	اشتہار انعامی تین ہزار	اشتہارات ج ۲ ص ۷۸
۲۳۰	دجال کمینہ	انجام آتھم ص ۲۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶

راء، زام

۲۳۱	خواہ ژغا	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳
۲۳۲	زیادہ پلید	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۲۳۳	رئیس الدجالین	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۲۳۴	رئیس المحدثین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
۲۳۵	رأس المحدثین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
۲۳۶	رئیس المتصلفین	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱

۲۳۷	رند یوں کی اولاد	آئینہ کلمات ص ۵۳۸	خزائن ج ۵ ص ۲۳۸
۲۳۸	رئیس الشکرین	آئینہ کلمات ص ۵۹۹	خزائن ج ۵ ص ۵۹۹
۲۳۹	زور و رخ	ایام الصلح ص ۸۲	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
۲۴۰	زمانہ کے خاتم مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۲۴۱	زمانہ کے جذبات مولوی	حاشیہ آئینہ کلمات ص ۲۱۶	خزائن ج ۵ ص ۱۲۶
۲۴۲	رسول اللہ کے دشمن	آئینہ کلمات اسلام ص ۱۱۱	خزائن ج ۵ ص ۱۱۱
۲۴۳	زمانہ کے ننگ اسلام مولوی	آئینہ کلمات اسلام ص ۱۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
۲۴۴	زیادہ بد بخت	برائین احمدیہ ج ۱ ص ۱۵۷	خزائن ج ۱۲ ص ۳۲۵
۲۴۵	روحانیت سے بے بہرہ	ضمیمہ راستہ ص ۲	خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸

سین، شمس

۲۴۶	شیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
۲۴۷	شتر مرغ	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۲۴۸	شیاطین انس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۲۴۹	سوروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۲۵۰	سیاہ داغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۲۵۱	شریر مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۲۵۲	سیاہ دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۲۵۳	شیخ نجدی	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
۲۵۴	سگان قبیلہ	انجام آتھم ص ۲۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۹
۲۵۵	شیخ احمقان	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
۲۵۶	شیخ اقبال	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۲۵۷	سلطان الشکرین	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۲۵۸	شیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	خزائن ج ۱۱ ص

۲۵۹	شقی	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
۲۶۰	سبھا	انجام آتھم ص ۲۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
۲۶۱	شفال	آئینہ کائنات ص ۲۹۵	خزائن ج ۵ ص ۲۹۵
۲۶۲	شیطنت کی بدو	آئینہ کائنات ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
۲۶۳	سفلہ پن	آئینہ کائنات ص ۳۰۲	خزائن ج ۵ ص ۳۰۲
۲۶۴	شیخ نامہ سیاہ	آئینہ کائنات ص ۳۰۶	خزائن ج ۵ ص ۳۰۶
۲۶۵	سفیدوں کا تلف	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
۲۶۶	شریہ	حاشیہ تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
۲۶۷	خست دل خانہ	ضمیر براہین باقیم ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۰ ص ۲۷۵
۲۶۸	سادہ لوح	ضمیر انجام آتھم ص ۲۹	خزائن ج ۱ ص ۳۳۳
۲۶۹	سانچوں	نور الحق ج ۱ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۲
۲۷۰	سفلی مخلوقات	حکامۃ البشری ص ۷۲	خزائن ج ۷
۲۷۱	سخت جاہل	ازالہ ابام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۲۷۳
۲۷۲	سخت نادان	ازالہ ابام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۲۷۳
۲۷۳	سخت نادان	ازالہ ابام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۲۷۳
۲۷۴	شیخ مظن	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج ۷ ص ۶۹
۲۷۵	شیخ مزور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج ۷ ص ۷۲
۲۷۶	شیخی بار	الہدی بہ التبصرہ ص ۱۰	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵
۲۷۷	سفلہ دشمن	الہدی بہ التبصرہ ص ۱۳	خزائن ج ۱۸ ص ۱۵۸
۲۷۸	شریروں	الہدی بہ التبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
۲۷۹	سفلہ دشمنوں	الہدی بہ التبصرہ ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۳
۲۸۰	شریر بھڑیے	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
۲۸۱	سفید	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
۲۸۲	شرابیوں	نور الحق ج ۱ ص ۵۹	خزائن ج ۸ ص ۱۳۲

۲۸۳	نخت دل مولویوں	انوار الاسلام ص ۲۵	خزائن ج ۹ ص ۲۶
۲۸۳	شیخ چلی کے بڑے بھائی	انوار الاسلام ص ۳۹	خزائن ج ۹ ص ۳۰
۲۸۵	شریر مولویوں	حاشیہ النعمان ص ۳۳	خزائن ج ۹ ص ۲۹
۲۸۶	نخت ذلیل	حاشیہ انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳
۲۸۷	شیخ ضال بھالوی	انجام آتھم ص ۲۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
۲۸۸	نخت درویش گو	نزول آسج ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۴۳
۲۸۹	سست ایمانو	ضمیمہ برائین پنجم ص ۱۳۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
۲۹۰	شیخ اصفیاء	انجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۲۹۱	شیخ چال باز	کرامات الصادقین ص ۲۳	خزائن ج ۷ ص ۶۵
۲۹۲	سواد الوجہ فی دارین	انجام النجم ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
۲۹۳	سزے گلے مراد (مغرب)	تہذیب کی یہ تعریف کی جا رہی ہے (معاذ اللہ)	انجام آتھم ج ۱۱ ص ۳۳۶
۲۹۴	نخت بدعات	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
۲۹۵	نخت جہاک	حاشیہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
۲۹۶	سودائی	انوار الاسلام ص ۱۰	خزائن ج ۹ ص ۱۰
۲۹۷	شیائین	نزول آسج ص ۱۱	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۹
۲۹۸	نخت دل قوم	تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۳
۲۹۹	شریر انفس	آریہ دھرم ص ۲۶	خزائن ج ۱۰ ص ۳۱
۳۰۰	شریر پڑت	آریہ دھرم ص ۲۹	خزائن ج ۱۰ ص ۳۲

ص، ص:

۳۰۱	ضال بھالوی	انجام آتھم ص ۲۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
۳۰۲	ضال	نور النعمان ج ۱ ص ۷۶	خزائن ج ۸ ص ۹۶
۳۰۳	ضالانہ پیشہ	حقیقت الوحی ص ۳۱۱	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳
۳۰۴	مربک بے ایمانی	حاشیہ ایام الصلح ص ۸۹	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲

۳۰۵	خالم طبع	دافع البلاء ۱۸	خزائن ج ۸ ص ۲۳۸
۳۰۶	خالم مولوی	ضمیر انجام آتھم ص ۳۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۳۰۷	خالم مولوی	حاشیہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۱
۳۰۸	خالم مسترض	برایں احمد یہ نظم ۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
۳۰۹	خانوں	استغنا ص ۲۰	خزائن ج ۲۲ ص ۱۲۸
۳۱۰	طوائف	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
۳۱۱	خالم طبع مخالفوں	زول المسح ص ۸	خزائن ج ۸ ص ۳۸۶

ع، غ:

۳۱۲	غیہم نعل لحن اللہ الف الف مرۃ	ضمیر انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۳۱۳	عبد الشیطان	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۳۱۴	غالون	انجام آتھم ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳
۳۱۵	غوی فی البطالہ	انجام آتھم ص ۲۳۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۰
۳۱۶	عادین	انجام آتھم ص ۲۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۳
۳۱۷	غول	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
۳۱۸	عجماء	انجام آتھم ص ۲۵۳	خزائن ج ۱۱ ص
۳۱۹	غبی	ضمیر انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
۳۲۰	عجب نادان	ترہ حقیقت الوفی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
۳۲۱	عجیب بے حیا	حاشیہ ترہ حقیقت الوفی ص ۱۳۹	خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷
۳۲۲	عذار زمانہ	اعجاز احمدی ص ۷۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۰
۳۲۳	عورتوں کے عار	اعجاز احمدی ص ۸۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶
۳۲۴	غول البربری	کرامت الصادقین ص ۱	خزائن ج ۷ ص ۱۵۲

۳۲۵	عبداللہ	اشتبہار النبی تین ہزار ۱۲	مجموعہ اشتبہات ج ۹ ص ۷
۳۲۶	غزنی کے ناپاک سکھ	ضیاء الحق ص ۴۳	خزائن ج ۹ ص ۹۱
۳۲۷	عبدالحق کائنات کا	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳
۳۲۸	غزنویوں کی جماعت پر لعنت	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳
۳۲۹	عوام	انجیم آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱۱ ص
۳۳۰	علم اور دراست اور نقد سے سخت بے بہرہ	آئینہ کمالات ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸

ف، ق:

۳۳۱	فقیری اور مولیت کی شتر مرغ	ضمیر انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۳۳۲	فرعون	ضمیر انجام آتھم ص ۵۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۳۳۳	نفس یا عبد الشیطان	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳
۳۳۴	فاسق آدمی	تحفہ حقیقت النوی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۵
۳۳۵	فرسی آدمی	اعجاز احمدی ص ۴۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰
۳۳۶	فرد مایہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۳۳۷	قوم کے خناسوں	حاشیہ انجام آتھم ص ۱۷	خزائن ج ۱۱ ص ۱۷
۳۳۸	فتنہ انگیز مولوی	اقام الحجہ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳

ک، گ:

۳۳۹	گندے اخبار نویس	ضمیر انجام آتھم ص ۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
۳۴۰	گندی روجو	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۳۴۱	گیڑو	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵

۳۳۲	کے	استغناء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
۳۳۳	گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۳۳۴	کاذب	حاشیہ انجام آتھم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
۳۳۵	کج طبع	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
۳۳۶	گرفتار عجب و پندار	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
۳۳۷	کوئے نظر مولوی	آئینہ کمالات اسلام ص	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
۳۳۸	کوز مغر	نزد اس ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۳
۳۳۹	گمراہ	تشریح حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
۳۴۰	کذاب	حاشیہ تشریح حقیقت الوحی ص ۱۲۸	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
۳۴۱	گدھوں	ضمیمہ براہین ختم ص ۱۵۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰
۳۴۲	کینڑا	ضمیمہ براہین ختم ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
۳۴۳	کینڈور	چشمہ معرفت ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
۳۴۴	گندہ زبان	چشمہ معرفت ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
۳۴۵	گرگ	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
۳۴۶	کیننگی	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
۳۴۷	کم سمجھ	اعجاز احمدی ص ۱۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶
۳۴۸	کرگس	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
۳۴۹	گندوپانی	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹
۳۵۰	کج دل	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج ۷ ص ۳۸
۳۵۱	کینوں	الہدیٰ راہ التہرہ ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲
۳۵۲	کمینہ	انجام آتھم ص ۲۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶
۳۵۳	گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰

۳۶۴	کبیر طبع	آر بیدارم ص ۳۲	خزائن ج ۱ ص ۲۷
۳۶۵	کتوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	خزائن ج ۱ ص ۳۶۹
۳۶۶	کالا نعام	انجام آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱ ص ۲۶۵
۳۶۷	گمراہ	حاشیہ حقیقت الوحی ص ۳۱۰	خزائن ج ۲ ص ۳۲۳

ل:م:

۳۶۸	مغزوہ و فقراء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲	خزائن ج ۱ ص ۲۹۶
۳۶۹	مرزا خور مولوی	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱ ص ۳۰۵
۳۷۰	مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱ ص ۳۱۰
۳۷۱	مولویت کے بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱ ص ۳۳۰
۳۷۲	مٹھوس چروں	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱ ص ۳۳۷
۳۷۳	مفتزیوں	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱ ص ۳۳۲
۳۷۴	مناظر مولوی	انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱ ص ۴۹
۳۷۵	مولویان فتنہ	انجام آتھم ص ۶۹	خزائن ج ۱ ص ۶۹
۳۷۶	منکبرین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱ ص ۲۴۱
۳۷۷	مستعین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱ ص ۲۴۱
۳۷۸	ملعونین	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱ ص ۲۵۲
۳۷۹	مختلثوں	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
۳۸۰	معلم الملکوت	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸	خزائن ج ۵ ص ۵۹۸
۳۸۱	مفتزی	زول اسح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
۳۸۲	مردار	زول اسح ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۲
۳۸۳	لٹیوں	ترہ حقیقت الوحی ص ۱۲	خزائن ج ۲ ص ۳۳۵
۳۸۴	ملعون	ترہ حقیقت الوحی ص ۱۲	خزائن ج ۲ ص ۳۳۵

۳۸۵	منہد	تشریح حقیقت الوحی ص ۱۳	خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۵
۳۸۶	متعصب نادان	ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۲	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
۳۸۷	منقری ناب کار	ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵
۳۸۸	لاف و کزاف کے بیٹے	ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۱۳۹	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۷
۳۸۹	متعفن	حاشیہ عقد گوڑو دیہ ص ۷	خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵
۳۹۰	مسکین	مواہب از مہین ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹
۳۹۱	مار سیرت	نور الحق ج ۱ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۲
۳۹۲	مفضل جماعت	نور الحق ج ۱ ص ۵۳	خزائن ج ۸ ص ۷۳
۳۹۳	چمچ	اعجاز احمدی ص ۵۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
۳۹۴	منی سیاہ	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹
۳۹۵	مردک	تذکرۃ الشہادۃ ص ۳۸	خزائن ج ۲۰ ص
۳۹۶	متعصب	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج ۷ ص ۴۸
۳۹۷	منکبر مولویوں	کرامات الصادقین ص ۲۵	خزائن ج ۷ ص ۶۷
۳۹۸	مفضل	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج ۷ ص ۶۹
۳۹۹	مزدور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج ۷ ص ۷۲
۴۰۰	منکس طینت مولویوں	آسمانی فیصلہ ص ۳۲	خزائن ج ۳ ص ۳۴۲
۴۰۱	لاؤٹو ڈس	الہدی والتبصرۃ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱
۴۰۲	مخبوط الحواس	استفتاء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
۴۰۳	مردہ پرست	حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
۴۰۴	مردار	حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
۴۰۵	مکار	نور الحق ص ۹۲	خزائن ج ۸ ص ۱۲۴
۴۰۶	معدول	نور الحق ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ ص ۱۳۳
۴۰۷	نیم ناقص الفہم	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۳۵
۴۰۸	ناحق شناس	ست یکن ص ۸	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰

۳۰۹	مولوی آجھ	ست پچیس ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۱
۳۱۰	مولوی تمام روئے زمین کے انسانوں سے بدتر اور پلید تر	ایام اصالص ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۲ ص ۳۱۳
۳۱۱	حالیوں کا مذہب کا	ضمیر انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲
۳۱۲	مولویوں کا مذہب کا		خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲
۳۱۳	مولوی سخت زلیں	حاشیہ انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳
۳۱۴	مکذہ بن	ضمیر انجام آتھم ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳
۳۱۵	منکوس	تہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۴ ص ۳۳۵
۳۱۶	مفرور	تہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
۳۱۷	مسعودی انسان	ازالہ ص ۵۹۶	خزائن ج ۳ ص ۳۲۲
۳۱۸	بھون درندہ	آسانی فیصلہ ۱۳	خزائن ج ۳ ص ۳۲۳
۳۱۹	نکوب مولوی	آسانی فیصلہ ۳۱	خزائن ج ۳ ص ۳۳۱

ن:

۳۲۰	آدان علماء	ایام اصالص ص ۱۱۷	خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۵
۳۲۱	آپاک طبع مولویوں	ایام اصالص ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۳
۳۲۲	آپل مولویو	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۳۲۳	آبکھ	ضمیر انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
۳۲۴	آپکار	ضمیر انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲
۳۲۵	آدان	ضمیر انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۳۲۶	آپیتا علماء	ضمیر انجام آتھم ص ۶۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۵
۳۲۷	آدان بھالوی	حاشیہ انجام آتھم ص ۴۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰
۳۲۸	آلق مولویوں	حاشیہ انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳
۳۲۹	نفاق زدہ مولوی	حاشیہ انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳

۲۳۰	تالاق تحریر حسین	انجام آختم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۴۵
۲۳۱	تیم ملا	آئینہ کمالات اسلام ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
۲۳۲	تک اسلام مولویوں	آئینہ کمالات اسلام ۷	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
۲۳۳	نخواست خود	نزول النسخ ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶
۲۳۴	نفسانی مولویو	ازالہ اوہام ج ۵ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵
۲۳۵	نادائق	مقدمہ چشمہ سبکی ص ب	خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۵
۲۳۶	نادان مولویوں	مقدمہ چشمہ سبکی ص ب	خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۵
۲۳۷	نادانوں	مقدمہ چشمہ سبکی ص ۷۵	خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹
۲۳۸	ناقص الفہم مولویوں نے	کرامات الصادقین ص ۲۰	خزائن ج ۷ ص
۲۳۹	ناکارو	حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
۲۴۰	نیم عیسائیوں	اشتبہات انعامی تین ہزار ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
۲۴۱	ناخدا اترس	تبلیغ رسالت ج ۸ ص ۸	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
۲۴۲	نادان ہندو زادہ	حاشیہ انوار اسلام ص ۲۶	خزائن ج ۹ ص ۲۷
۲۴۳	نہایت پلید طبع	ضیاء الحق ص ۵۰	خزائن ج ۹ ص ۲۹۸
۲۴۴	ناسعادتمند شاکر محمد حسین	انجام آختم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۵
۲۴۵	ناچنا	ست بچن ص ۱۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱
۲۴۶	نذیر حسین خٹک معلم	آئینہ کمالات اسلام ص ۷	خزائن ج ۵ ص ۶۱۱
۲۴۷	نادان سبلی (غفور شاہ)	ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۲۰	خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵
۲۴۸	نادان قوم	ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۳۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۳
۲۴۹	ناقص العقل چینوں	انوار اسلام ص ۲۸	خزائن ج ۹ ص ۵۰
۲۵۰	نالائق چیلوں	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۹ ص ۲۸۵
۲۵۱	نادان غبی	اتمام الحجہ ص ۲۲	خزائن ج ۸ ص ۳۰۱
۲۵۲	ناپاک فرقہ	حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
۲۵۳	نادان پادریوں	انجام آختم ص ۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲

۳۵۴	مالائق متعصب	تائید کلمات اسلام ص ۳۳	خزائن ج ۵ ص ۳۳
-----	--------------	------------------------	----------------

۳۵۵	وہ گندے اختیار نویس	ضمیمہ انجام آختم ص ۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
۳۵۶	وہ گندے حاسبہ نہ انسان	ضمیمہ انجام آختم ص ۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۳۵۷	وحشی	ضمیمہ انجام آختم ص ۳۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
۳۵۸	وہ بد ذات	ضمیمہ انجام آختم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
۳۵۹	ہامان	ضمیمہ انجام آختم ص ۵۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۰
۳۶۰	ہندو زادہ	حاشیہ انجام آختم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
۳۶۱	ہواؤ ہوس کا چٹا	اعجاز احمدی ص ۳۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴
۳۶۲	واشی (چغل خور)	نورالحق ج ۱ ص ۳۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
۳۶۳	والفبی المعدول	نورالحق ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ ص ۱۳۴
۳۶۴	ولد الحرام	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۱
۳۶۵	ہزار لغت کا رسم	اشتہار انعامی تین ہزار ۱۰	مجموعہ اشتہار ج ۲ ص ۷۷
۳۶۶	ولد الخلال نہیں	انوار الاسلام ص ۲۹	خزائن ج ۹ ص ۳۱
۳۶۷	وہ دسے پنج پٹی کے بڑے بھائی	انوار الاسلام ص ۳۸	خزائن ج ۹ ص ۳۰
۳۶۸	ہٹ دھرم	اشتہار انعامی ص ۱۰	مجموعہ اشتہار ج ۲ ص ۷۶
۳۶۹	وحشی فرقہ		
۳۷۰	والد جال البطلان	انجام آختم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۳۷۱	ہاری قوم کے اندھو		مجموعہ اشتہار ج ۲ ص ۷۶
۳۷۲	ہم چو گرگ	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
۳۷۳	ہم چو جنین	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹

۲۷۴	یہودی صفت مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷
۲۷۵	یادہ گو	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳
۲۷۶	یہودی سیرت مولوی	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
۲۷۷	یہ شخص منافق	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
۲۷۸	یہ نادان خون پسند	شہادت القرآن ص ۸۵	خزائن ج ۶ ص ۳۸۱
۲۷۹	یہ لوگ حیوانات	اعجاز احمدی ص ۲۲	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
۲۸۰	یہودی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
۲۸۱	یہ شیخ المضلالہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
۲۸۲	یک چشم مولویوں	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
۲۸۳	یا جورج ماجورج اور دجال پھر بن تو مو	حاشیہ چشم معرفت ص ۷۸	خزائن ج ۲۳ ص ۸۶
۲۸۴	یہ اندھے مولوی		
۲۸۵	یہ جبلاء	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۴
۲۸۶	یہودیت کا خیر	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۲۸۷	یہ دل کے مجذوم	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۲۸۸	یہ سب مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
۲۸۹	یہ شریر مولوی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۲۹۰	یہ سیاد دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۲۹۱	یہ جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۲۹۲	یہ منافق مولوی	انجام آتھم ص ۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹۳
۲۹۳	یہ غول البراری	کرامات الصادقین ص ۱۵۲	خزائن ج ۷ ص ۱۵۲

بے شرعی کے ساتھ دعویٰ صفائی

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کسی کھری کھری، نئی نئی، کوری کوری، تراشیدہ، کوفتہ، بختہ، درنگی، سرہ رنگی، چورنگی، پنج رنگی ہفت رنگی، گالیوں، نقش کلامیوں، سے مسلمانوں اور ان مقدس علماء کرام کی تواضع کی گئی ہے جن کا مرتبہ ”انبیاء بنی اسرائیل“ کے برابر ہے اور امت و ملت کے اساطین و اکابر ہیں۔

اور لطف یہ کہ یہ یادہ گوئیاں و ڈاڑھائیاں اس شخص کے منہ سے برآمد ہوئی ہیں جو بقول خود رسول بھی تھے اور نبی بھی اور مسیح زمانہ بھی تھے وکلیہ خدا بھی، نبی بھی تھے مصطفیٰ بھی، مصدر لطف و کرم بھی تھے اور مخزن تہذیب و اخلاق بھی، غرض یہ کہ آپ سب کچھ بھی تھے، اور کچھ بھی نہیں۔ اور قادیان کے خانہ ساز پیغمبر کے ان اخلاقی نمونوں، اصنافی نمونوں، مسیحائی چٹکوں، سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قادیان کے پیغمبر صہ جب کس ظرف کے مالک تھے اور کس شرافت کے حامل اور کیسی زرفشاں آپ کی نبوت تھی اور کیسی ذرا انداز مسیحیت۔ اور کس درجہ کے آپ مجتہد تھے، اور کس انداز کے مہدی۔ کیوں کہ خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”جس طرح گندے کوئیں کے پانی کے ایک قطرہ سے اس کی تمام کثافت ثابت ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ان کے گندے خیالات اپنے بُرے نمونے سے پہچانے جاتے ہیں“ (ازالہ ابہام خزائن ج ۳ ص ۳۲۹)

اور لطف بالائے لطف یہ کہ مرزا جی کا یہ دعویٰ ہے کہ جو کچھ میں کہتا ہوں وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الہی سے رنگین ہوتی ہے، جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

(۱)..... ”میں وہی کہتا ہوں جو خدا نے میرے منہ میں ڈالا ہے۔“

(علامہ براہین احمدیہ ص ۲ ج ۵ کا حاشیہ)

(۲)..... ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا)

خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیوں کہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی

عبارت نکلتا ہوں تو نہیں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے نکال رہا ہے۔“ (نزول المسح خزائن ج ۸ ص ۳۳۳)

(۳)..... جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی فطرت سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

(۴)..... ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام فوٹی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی اور استقامت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا بھی سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت اُن کے ساتھ ہوتا ہے۔“ (دائع الوسواس، خزائن ج ۵ ص ۹۳ تا ۹۴)

ان حوالیات سے معلوم ہوا کہ قادیانی رسول نے اپنی ان فحش کلامیوں، گالیوں، بگڑیوں کو معاذ اللہ وحی الہی میں رنگ کر اور روح القدس کی امداد و استعانت سے اس میں انوار و برکات بھر کر علمائے کرام و مسلمانان عالم کے سامنے پیش کیا۔ لیکن امت مسلمہ نے ان ناپاک چیزوں کی کچھ قدر و منزلت نہ کی، بجز اس کے کہ ان گالیوں کے حق ایجاد کا ثواب مرزا اجمی کی روح کو بخش دیتی ہے۔ البتہ امت مرزا ایسے سے یہ امید ہے کہ وہ اپنے پیغمبر اعظم کی ان پیغمبرانہ گالیوں و پاک مطہر سندگیوں اور -حاذ اللہ وحی الہی والہام خدائی سے دھنی ہوئی غلاظتوں کو اپنے لیے حرز جاں بنائے گی۔

حقیقت حال کی طرف مرزائیوں کو دعوت

حقیقت یہ ہے کہ ان گالیوں و یاد و گویوں کو دیکھ کر ”مرزا اجمی“ کی خاندان ساز انگیر نرمی نبوت و ایسی مسیحیت بازاری مجددیت پر وہی لوگ ایمان لے آئیں گے جو عقل و خرد سے محروم اور دانش و حکمت سے بے نصیب، ارشاد ہدایت سے قبی دست ہیں، لیکن شقاوتوں

اور بد بختیوں سے مالا مال اور بد اخلاقیوں اور بد گوئیوں سے لبریز ہیں: لیکن ایک حد تک مرزا جی بھی اس قسم کی اخلاقی گناہوں کے ارتکاب پر اس وجہ مجبور تھے کہ:

”ہر ایک برتن سے وہی نکلتا ہے جو اُس کے اندر ہے۔“

(پشم معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۹)

مرزا ایسوں کا آخری عذر گناہ بدتر از گناہ

الہیہ نعمت اپنے غمدی نبی کی انگلشی نبوت و مصنوعی عصمت کو برقرار رکھنے کے لیے یہ کہتی ہے کہ مرزا جی نے جس قدر گالیاں دی ہیں اپنی زبان فیض ترجمان سے فرمائی ہیں، یہ حقیقت میں اسلامی علماء کی گالیوں و گستاخیوں کے جواب میں ہے، لہذا ”عوض معاوضہ را گلہ ندارد“ کا صحیح نقشہ پیش کیا گیا۔

جوابات حاضر ہیں

اگر اس کو بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے، تو کسی طرح سے بھی مرزا جی کے ان اخلاقی باقیات الصالحات کی تلافی نہیں ہو سکتی، کیوں کہ آپ کہتے ہیں کہ:

(۱)۔ ”بدی کا جواب بدی کے ساتھ مست دو۔ نہ قول سے نہ فعل سے۔“

(نیم دعوت خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

(۲)۔ ”گایاں سن کے دُعا دیتا ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے (دافع انوسواں ۲۲۵)

(۳)۔ ”خبردار رہو نفسانیت تم پر غالب نہ آوے۔ ہر ایک سختی کی برداشت

کرو۔ ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو“ (نیم دعوت ج ۱۹ ص ۳۶۴)

(۴)۔ ”کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہو“ (کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس لیے مرزا قادیانی کا ان اقوال و دعاوی کی موجودگی میں کسی طرح سے علماء اسلام

کے سخت الفاظ کے جواب میں سخت و سوتیانہ الفاظ کہنا جائز نہیں تھا کیوں کہ فرماتے ہیں۔

(۱)۔ ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راستبازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر

اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے“ (آریہ دھرم خزائن ج ۱۰ ص ۱۳)
(۲)..... گالیاں دینا سفلوں اور کمینوں کا کام ہے“ (ست پنچن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

(۳)..... گالیاں دینا اور بد زبانی کرنا طریق شرافت نہیں ہے۔

(ضمیمہ اربعین نمبر ۴ ج ۷ ص ۷۷)

(۴)..... ایک بزرگ کو کہتے نے کاٹا (اس کی) چھوٹی لڑکی بولی آپ نے
کیوں نہ کاٹ کھایا؟ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے ”کت پن“
نہیں ہوتا اسی طرح جب کوئی شریکالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ
اعراض کرے نہیں تو وہی کت پن کی مثال لازم آئے گی۔

(تقریر مرزا جلسہ درقادیان ۱۸۹۷ء ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۳)

مرزا کی تضاد بیانی سے مزید اس کی رسوائی

اس کے علاوہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اگرچہ عیسائیوں نے اپنی نادانی و جہالت سے
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک میں نہایت مکروہ و سخت الفاظ استعمال
کیئے ہیں، مگر میں نے اپنی فطری حیاء و اخلاق سے ہر ایک تلخ زبانی و بد گوئی سے اعراض کیا
اور عیسائیوں کے خلاف کوئی سخت لفظ نہیں کہا؛ سنئے فرماتے ہیں کہ:

”عیسائیوں کی کتاب امہات المؤمنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے
..... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئیں ہمارا حق
تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے لیکن ہم نے محض اس حیاء
کے تقاضے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔“

(ایام الصلح خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۸)

جب مرزا صاحب محض اپنی فطری حیاء و غیرت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے
والوں کو مدافعتانہ طور پر بھی سخت الفاظ نہیں کہے تو پھر عام مسلمانوں و علماء اسلام کے حق میں
حیاء جیسی صفت لازمی سے عریاں ہو کر کیونکر سخت و دلخراش الفاظ استعمال کیے۔ اس لیے کہ:

”بے حیا کا منہ نہیں بند کیا جاسکتا ہے“ (ملفوظات انجامِ ہتھم حاشیہ ج ۱ ص ۶۹)۔
مرزا صاحب کے ان ”تغییرانہ اخلاق، مجددانہ شرافت“ کے نتیجوں و نمودوں کو جو
”کتاب ہذا کے اوراق میں پھیلے ہوئے ہیں“ دیکھ کر مرزا جی کے متعلق نہ میں خود کوئی
رائے قائم کرتا ہوں اور نہ ناظرین کتاب کو اس امر کی تکلیف دوں گا! بلکہ اس معاملہ میں
بھی خود مرزا صاحب ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں فرماتے ہیں کہ:

(۱)..... تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں
ہوتا خدا کی غیرت اُس کے ان پیاروں کے لئے آخر کوئی کام دکھلا
دیتی ہے۔ پس اپنی زبان کی تھری سے کوئی اور بدتر تھری نہیں۔
(چشمہ معرفت ص ۲۳ ج ۱ ص ۳۸۶)

(۲)..... جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی
کرتا ہے اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے۔ وہ ناپاک ہے۔ اس
کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی۔ اور نہ کبھی حکمت اور حق کی بات
اُسکے مُنہ پر جاری ہوتی ہے“ (نسیم دعوت خزان ج ۱ ص ۳۶۵)
(۳) یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے۔ ممکن نہیں کہ اس کے
لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے بلکہ ہر ایک قول اس کا
فساد کے کیڑوں کا ایک اندا ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔
(چشمہ معرفت ج ۱ ص ۲۳ ص ۳۶۵)

مرزا اشرف و مہذب کہلانے کے بھی لائق نہیں

معلوم ہوا کہ مرزا صاحب بقول خود ان اخلاقی گناہوں کی وجہ سے اس لائق بھی نہ تھے
کہ مہذب و اشرف انسانوں کے صف میں کھڑے ہو سکیں؛ چہ جائے کہ وہ نبوت کے
جلیل القدر عہدہ پر مامور ہوں اور وہ خود اپنی زبان کی برتر تھری سے اس قدر مجروح و زخمی ہو
چکے تھے کہ ”خود کردہ را علا ج نیست“ کے علاوہ مرہم و پنی کے باوجود بھی اندامان زخم کو

کوئی توقع نہیں تھی ۔

گل و گلچیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر

تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

افسوس کہ گالیاں دینے والا، وبا نہیں پھیلانے والا، بد دعائیں کرنے والا، مسک آیا۔ اور گندگیوں و غلاظتوں سے بھرا ہوا لٹریچر اپنے لیے ”باقیات اسبغات“ بنا کر اور اپنی زبان کا ہر ابجد ازمنہ لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا۔ مرزا جی نے سچ فرمایا کہ

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے۔
(درشین ۲۸)

مرزا کی خوش خلقی کے مرزائی ترانے

مرزا صاحب کے ان اخلاق حسنہ کے ہوتے ہوئے بھی ان کے نمک خوار اس طرح حق نمک ادا کرتے ہیں:

”اتک لمعلی خلق عظیم“ راقم مضمون ہذا (سردار مصباح الدین قادیانی) کے ذوق کے مطابق حضرت اقدس (مرزا صاحب) کے عظیم اشران معجزات میں سے ایک معجزہ حضور کے اخلاق کا بھی ہے جس بند پایہ اخلاق کا آپ سے ظہور ہو اس کی مثال سوائے آپ کے متبوع و مقتدی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے دنیا کے کسی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔“

ذکر حبیب از مصباح الدین قادیانی مندرجہ منبر التہم قادیان خاص نمبر ۲۱ مئی ۱۹۳۲ء۔

مرزا کی بدزبانی پر عیسائیوں اور مرزائیوں کی شہادت

مسٹر اکبر سنج مشہور عیسائی مصنف اپنی کتاب ”ضرورت عیسوی“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

(۱)۔۔۔ ”جن لوگوں کو ضرورتاً مرزا جی کی تصانیف پڑھنے کا ناوار اتفاق

ہوا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ مناظرہ میں فتح بیانی سخت کلامی بدزبانی بلکہ گالی

کو سننے کا مرزا جی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے آپ اس فن کے جگت استاذ

منے جاتے ہیں۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ سے دیکھتے ہیں آپ کے

دست و زبان سے کسی مؤمن کو امان نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشا پر داری سے کبر و مسلمان کا چلن بگڑا۔

مولوی چراغ دین جو مرزا صاحب کے دام فریب میں پھنس کر نکل آئے تھے لکھتے ہیں:

(۲)۔ ”ہندوستان میں جو شخص دینی مباحثہ میں اپنی بدزبانی اور دریدہ دہنی بلکہ فحش کلامی کے لیے شہرۂ آفاق ہوا جس کی نسبت اٹل رائے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ میں گندگی اور خیانت کے چلن کو اس نے رواج دیا جو اس فن کا استاذ اور موجد ہے وہ مرزا کا دیانی ہے۔“

(رسالہ تجلی ص ۱۹۲ء از کفریات مرزا ص ۲۹)

یہ مخالف اور موافق کی رائیں ہیں لیکن ”اخلاق مرزا“ کا نمونہ آپ کے سامنے ہے جس سے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ کیا ایسے ہی تھے جیسا کہ ان کو ان کے نمک خوار مرید کہتے ہیں؟۔

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر بندہ پرورد منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لیے مشعل راہ ہدایت بنائیں تاکہ وہ ایک بدگوہ زبان کا دامن چھوڑ کر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے نور قلبن سایہ رحمت میں آجائیں۔ اور اللہ تعالیٰ ان ”گندم نما جو فروشوں کے ٹکر و فریب، دجل و کید“ سے تمام مسلمانان عالم کو محفوظ رکھے۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین فقط

خادم الاسلام

نور محمد

مسلخ و مناظرہ مدرسہ مظاہر علوم بہار پور

۲۰۰۰ء ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء

ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذي
مسلمان طعنوینے والا، لعنت کرنے والا، بیہودہ کہنے والا، گالی دینے والا نہیں ہوتا
(ترمذی)

الحمد للہ کہ رسالہ جامعہ

مُغَلَّظَاتُ مِرزا

جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کی رنگین و مرصع، اعجازی و کراماتی بیشار ”گالیاں“ جمع کی گئی ہیں جن سے ان کی اخلاقی تصویر ایسی برہند و بے نقاب ہو گئی ہے کہ بے حیائی اور بے غیرتی بھی شرمندہ ہے۔ آخر میں ان ”معجزانہ گالیوں“ کو ردیف وار لکھ کر آپ کے اخلاق و دیگر دعاوی کو پیوند زمین کر دیا گیا ہے۔

مؤلفہ

حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب انا نڈوی

تسہیل: مولانا شاہ عالم گورکھپوری

حِزْبِی تَعْلِیْمِی تَرْسِطِی لَکھنؤ

زرقاں مباحثہ نگون

یہ کتاب ۱۹۲۰ء میں ”تھیں“ نگون پر برصغیر میں دجاں زبون کے نام سے شائع
الجامعہ کے شائع ہوئی تھی اور آپ محمد سے زیاب تھی مگر اس کتاب کی
شاعت کا دل میں داعیہ پیدا ہوا مگر میری غیر معمولی مسروریت اور وسائل کی کمی کے
باعث یہ کام معرض التوال میں پڑ رہا ہے۔ جبکہ یہ کارہ ”مقیدہ“ ”مقیدہ“ کی اشاعت
مخالفت و ٹکھنوں کے قرب و جوار کے اشاعت میں ”قودینی“ کی سرکاری کے لئے
اپنی بساط کے مطابق جدوجہد کر رہا ہے تو اس کتاب کی ضرورت اور اشاعت کی فکر
بڑی شدت سے محسوس ہوئی۔ چونکہ حضرت امام میں سنت کی حتمی نشان اور خاص طور
پر مزامیوں کی ”الہوری پائی“ کی ترائید میں میرے علم و مطالعہ میں اس سے زیادہ
مضید و مدلل اور اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ کچھ طور پر تمام کوئی دوسری کتاب میں
موجود نہیں ہے اور بھارٹور پر حضرت امام میں سنت کے علمی ”علمی“ ”تہکات“ اور
”ہا قیات“ ”میں سے ہے۔

”وہی تعلیم برست“ ”تھیں“ ”س کے قیام کا“ ”تھیں“ ”دین“ ”میں“ ”اشاعت
اور باطل فرقوں کی تردید ہے اور جو گزشتہ سالوں سے ٹکھنوں کے قرب و جوار میں اپنی
”ہوں کی انجام دہی میں مصروف ہے۔ اس کے اہتمام سے اب یہ کتاب منظرہ میں
آ رہی ہے اور ”زرقاں مباحثہ نگون“ کے نئے نام سے شائع کی جا رہی ہے۔

عبدالعظیم رونی

جیہ میں دینی تعلیمی برست و بوند



SHAHI KUTUB KHANA

Deoband 247554 (INDIA)

www.mtkn-deoband.net

Mob: 09359792771, 91336-220345

www.mtkn-deoband.net